

ГРОМОВЕНКО Вікторія Володимирівна,

доктор філософії, доцент, доцент кафедри іноземних мов професійного спілкування Міжнародного університету (м. Одеса);

e-mail: gromovenkovikkos@gmail.com;<https://orcid.org/0000-0001-6706-3231>**ФРЕЙМУВАННЯ КРИЗОВИХ ПОДІЙ В АМЕРИКАНСЬКОМУ МЕДІЙНОМУ ДИСКУРСІ: НОМІНАЦІЯ ТА ПРОСТОРОВЕ МАСШТАБУВАННЯ *WINTER STORM FERN***

Анотація. Питання взаємодії номінації та просторового масштабування як взаємопов'язаних інструментів кризового фреймування в медійному дискурсі набувають більшої актуальності та потребують подальшого лінгвістичного осмислення. Мовні засоби відіграють ключову роль у трансформації природного явища на соціально значущу кризу, формуючи уявлення про її масштаби, рівень загрози та можливі наслідки. **Метою** статті є встановлення лінгвістичних механізмів фреймування кризових подій шляхом аналізу номінації та просторового масштабування зимовому шторму *Winter Storm Fern* в американському медійному дискурсі. Матеріалом дослідження слугували публікації американських медіа різної ідеологічної та жанрової спрямованості (умовно-нейтральної, ліберально-демократичної та наративно-таблідної), присвячені висвітленню зимового шторму *Winter Storm Fern* (січень 2026 року). Корпус дослідження становить добірка текстів, що репрезентують різні моделі інтерпретації кризової події в американському медійному дискурсі. Методологічним підґрунтям дослідження є когнітивно-дискурсивний підхід, елементи критичного дискурсу-аналізу та лінгвістичний аналіз семантичних і прагматичних механізмів медійної репрезентації подій. У процесі аналізу встановлено, що номінація функціонує як механізм первинної категоризації події. При цьому природне явище переходить в семантичне поле надзвичайності, небезпеки та соціальної значущості. Просторове масштабування забезпечує дискурсивне розгортання кризи до масштабної соціальної проблеми. У **результаті дослідження** виявлено системне використання таких стратегій просторового конструювання кризової події, як територіальне розширення, мультирегіональність, демографічне накладання та інфраструктурна просторовість. Ці механізми формують у медіадискурсі уявлення про масштабність і суспільну значущість події. Зроблено висновок, що фреймування кризових подій у медійному дискурсі має виразну лінгвістичну природу та реалізується через узгоджену дію семантичних і прагматичних механізмів, які визначають межі, інтенсивність і соціальні наслідки кризи в рецепції аудиторії.

Ключові слова: фреймування, кризова подія, номінація, просторове масштабування, медійний дискурс, лінгвістичний аналіз, англійська мова

Постановка проблеми. Дослідження феномену фреймування кризових подій в американському медійному дискурсі зосереджено на номінаціях та просторовому масштабуванні зимового шторму (*Winter Storm Fern*) як ключового інструменту конструювання його соціальної значущості. **Актуальність** дослідження зумовлена тим, що медійна інтерпретація природних катастроф часто визначає сприйняття їхньої загрозовості та суспільної важливості незалежно від реальних метеорологічних параметрів події.

Природні події осмислюються як значущі для суспільства за допомогою мовних засобів. Подальшого дослідження потребують тактики номінацій та просторового масштабування як взаємопов'язаних інструментів фреймування природних катаклізмів в американському медійному дискурсі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичним підґрунтям дослідження слугує теорія фреймування [2; 3;6], що дозволяє виявити механізми вибіркової репрезентації інформації та впливу на інтерпретацію подій аудиторією. Фрейми постають як базові способи структурування досвіду, що забезпечують впізнавання та інтерпретацію подій як таких, що виходять за межі звичного [3]. У контексті кризового фреймування ці схеми виконують функцію первинного смислового фільтра, завдяки якому природне явище набуває статусу соціально значущої загрози. Подальший розвиток цього підходу, представлений у працях Роберт Ентман [2], дозволяє розглядати фреймування як процес вибіркового семантичного профілювання події, що спрямовує інтерпретацію, оцінку та потенційні реакції аудиторії.

У поєднанні з концепціями соціального конструювання реальності [1], це дає змогу розглядати фреймування кризових подій як механізм дискурсивного надання онтологічного статусу кризі. Подія постає як соціально реальна не лише внаслідок факту свого існування, а завдяки її мовному закріпленню в категоріях винятковості, загрози та масштабності.

Номінація події інтерпретується як механізм первинної категоризації, що переводить природне явище з нейтральної площини у семантичне поле надзвичайності та небезпеки. Просторове масштабування функціонує як дискурсивний інструмент розгортання кризи, за допомогою якого локальний інцидент концептуалізується як суспільна проблема. Спираючись на лінгвістичні підходи до аналізу дискурсу, зокрема концепцію номінації у працях Теун ван

Дейк [7], ці механізми розглядаються як взаємопов'язані складники кризового смислотворення, що формують уявлення про просторові межі події, її інтенсивність і потенційні соціальні наслідки.

Дослідження лінгвістичного аспекту фреймування передбачає визначення ролі номінації [7] та просторового масштабування як взаємопов'язаних, але аналітично відмінних механізмів, за допомогою яких медіа формують уявлення про масштаб, поширеність і соціальні наслідки зимового шторму *Winter Storm Fern*.

Феномен фреймування кризових подій трактується нами як когнітивно-дискурсивний механізм конструювання соціальної значущості, зосереджуючись на номінації та просторовому масштабуванні природних катаклізм в американському медійному дискурсі. Криза постає як результат лінгвістично опосередкованої когнітивної роботи, у межах якої визначаються її межі, масштаб, інтенсивність загрози та соціальні наслідки. Дослідження фреймування охоплює лінгвістично орієнтований аналіз кризових подій як дискурсивних конструктів. У нашій розвідці медіатексти розглядаються не як об'єкт аналізу самі по собі, а як простір реалізації лінгвістичних стратегій кризового фреймування.

Методологія спрямована на виявлення мовних механізмів фреймування кризової події, зокрема номінації та просторового масштабування, як інструментів конструювання соціальної значущості природного катаклізму. Медіа не просто інформують, вони визначають, що є нормою, а що – катастрофою [4]. Емпіричну базу дослідження становлять публікації американських онлайн-медіа, присвячені зимовому шторму *Winter Storm Fern*, що охопив територію США у січні 2026 року та набув статусу масштабної кризової події. До вибірки увійшли тексти трьох медійних ресурсів, репрезентативних щодо різних ідеологічних та жанрових сегментів американського медіапростору: умовно-нейтральний інформаційний дискурс (Associated Press), ліберально-демократичний аналітичний дискурс (The Washington Post) та консервативно таблоїдний дискурс (New York Post). Загальний обсяг корпусу становить 3 статті, відібраних за такими критеріями: тематична релевантність (центральним об'єктом матеріалу є зимовий шторм); часові рамки (публікації в період активної фази кризи); жанрова однорідність (новинні або аналітично-нарративні тексти); доступність повного тексту. Такий відбір дозволяє зіставити способи лінгвістичного фреймування кризової події в різних типах медіа.

Дослідження реалізовано у кілька послідовних етапів. На першому етапі застосовано елементи дискурс аналізу, що дозволив визначити кризову подію як об'єкт фреймування та окреслити її репрезентаційні межі в текстах. На цьому етапі ідентифіковано фрагменти, в яких подія інтерпретується як соціально значуща, загрозна або системна. Другий етап передбачав лінгвістичний аналіз номінації, спрямований на виявлення лексичних одиниць і словосполук із семантикою надзвичайності, загрози, винятковості та емоційної інтенсивності. Аналіз охоплював прикметникові модифікатори, метафоричні номінації та оцінні маркери, що виконують функцію первинної категоризації події як кризової. На третьому етапі здійснено аналіз просторового масштабування, який включав виявлення та класифікацію просторових маркерів за такими параметрами: територіальне розширення, мультирегіональність, вертикальне масштабування, картографічна репрезентація, демографічне накладання та інфраструктурна просторовість. Ці параметри аналізувалися як семантично й прагматично значущі механізми розгортання кризи від локального інциденту до загальнонаціональної проблеми. У цьому контексті просторове масштабування є не просто географічним описом, а свідомою стратегією медіа з перетворення локального снігопаду на «екзистенційну кризу національного масштабу». Результати є об'єктивними завдяки чіткому визначенню категорій і застосуванню до всіх текстів. Кожен приклад аналізувався в контексті ширшого текстового фрагмента.

Метою статті є виявлення лінгвістичних механізмів фреймування природної кризової події в американському медійному дискурсі на матеріалі репрезентації зимового шторму *Winter Storm Fern*. **Об'єкт** дослідження – фреймування кризової події в американських медіатекстах. **Предмет** дослідження – лінгвістичні механізми фреймування кризової події в американських медіатекстах.

Виклад основного матеріалу дослідження. У нашому дослідженні виділено, класифіковано та описано засоби представлення *стратегії фреймування кризової події* у вищезазначених медіа та типах публікацій. Зазначену стратегію визначено як базову дискурсивну стратегію, спрямовану на первинну інтерпретацію події як кризової, соціально значущої та такої, що потребує негайної уваги. Зазначена стратегія впливає на те, під яким кутом аудиторія побачить кризу, та вирішує одне з наступних завдань: 1) драматизувати кризу для створення ефекту емоційного включення та нагальності, 2) представити її як контрольований процес або 3) зробити акцент на окремих деталях з ігноруванням її системних причин. Фреймування

кризової події включає тактики, які відбирають, структурують та визначають найбільш важливі аспекти для презентації.

Серед тактик, які представляють подію як соціально значущу, виділяємо *номінацію події* через добір лексики із семантикою надзвичайності. Тексти AP та WP номінують подію як гіперболізовану, переводячи її з розряду метеорологічних явищ у категорію виняткових: *colossal winter storm* [8; 10]. Для опису холоду та низьких температур використовуються сполуки з якісними прикметниками, наприклад, словосполучення *bitter cold* [8] номінує подію через сенсорну оцінку та викликає асоціації з болем та стражданнями, а сполучення *far-reaching and fearsome cold* [10] поєднує просторову (*far-reaching*) та емоційну (*fearsome*) компоненти, що додає експресивності опису та підсилює його драматичний ефект. Додатково унікальність та історична ексклюзивність події визначається текстом WP за допомогою найвищого ступеня порівняння прикметників *one of the most sprawling and impactful winter events in possibly decades* WP та проєкцією на наслідки шторму, що дозволяє конструювати подію як національну кризу з довготривалими наслідками. Включення модального маркера *possibly* формально зберігає обережність, але не зменшує враження унікальності та масштабності події.

У тексті NYP номінація події відбувається за допомогою сенсаційно-катастрофічної лексики, типової для таблоїдів, що дозволяє створити відчуття катастрофи та підсилити емоційний вплив. Наприклад, номінація *brutal snowfall* [9] є метафорою фізичного насильства та персоніфікує природне явище як агресивну силу. У прикладі *Winter Storm Fern rages* [9] представлено поєднання офіційної назви події з дієслівною антропоморфізацією, оскільки дієслово *rages* наділяє шторм ознаками неконтрольованої люті, що посилює відчуття небезпеки та динаміки. Така номінація переводить подію в наративну площину боротьби між людиною і стихією. Номінація *the weather nightmare* [9] актуалізує кризову подію через метафору сну й жаху, яка вербалізується не як фізичний процес, а як психологічний стан страху й безпорадності. Така форма номінації характерна для наративних і таблоїдних медіа, де емоційний вплив на аудиторію є пріоритетним.

Щодо використання тактик *масштабування події*, то вона розширює або звужує події через просторові або темпоральні маркери. *Просторове масштабування події* є дискурсивною тактикою, за допомогою якої кризова подія репрезентується як просторово розширена, що трансформує її з локального інциденту на системну суспільну загрозу. Зазначена тактика широко представлена в усіх аналізованих текстах.

Маркери територіального розширення презентують подію як таку, що виходить за межі локального інциденту і поширюється на значні території, та у такий спосіб підсилює відчуття масштабної загрози. Наприклад, номінація *two-thirds of the U.S.* [8] створює уявлення про масштаб події практично тотального впливу. Шторм перетворюється із регіонального явища на загальнонаціональну кризу. У схожому прикладі з тексту NYP *more than two-thirds of the nation* [9] додатково за рахунок інтенсифікатора *more than* масштаб загрози збільшується. Номінації *across the United States* [10]; *across US* [9] функціонують як узагальнений маркер територіального розширення. Простір країни подається як єдине ціле, в межах якого подія не має чітких локальних кордонів. Номінація *across an unusually large swath of the nation* [10] позначає територіальне розширення та містить оцінний компонент. Словосполучення *unusually large* підкреслює відхилення від норми, *a swath of the nation* апелює до безперервної смуги простору. У результаті створюється образ нетипово великої зони ураження, що підсилює сприйняття події як виняткової та загрозової. Наступний приклад *pummeled 34 states* [9] поєднує територіальне розширення з кількісною раціоналізацією та динамічною метафорою. Кількість штатів надає масштабу точності, а дієслово *pummeled* наділяє простір образами насильницького впливу. У результаті велика територія постає не просто охопленою, а активно ураженою подією. Емпіричний матеріал дослідження демонструє, що усі проаналізовані видання визнають надзвичайний масштаб шторму, проте відповідно до своєї направленості таблоїдне видання надає найбільш драматичний опис кризової події.

Мультирегіональність події актуалізується через одночасне залучення інформації про кілька різних регіонів, що можуть відрізнитися географічно, кліматично, соціально або адміністративно. Простір структурується як сукупність окремих, але взаємопов'язаних локацій, кожна з яких зазнає власної версії впливу події. Такий підхід дозволяє показати складність і неоднорідність наслідків, а також підкреслити системний характер кризи. Мультирегіональність створює відчуття широти події без обов'язкової гіперболізації, описується у схожих сполучках та має на меті підкреслити розмір території, яку шторм охопив. Наступні приклади представляють мультирегіональність через лінійне просторове простягнення між двома географічно й кліматично різними регіонами: *from Arkansas to New*

England [8]; *from Oklahoma to the Deep South to New England* [10]; *from Arizona to Maine* [9]. Згадки окремих макрорегіонів функціонують як елементи більш широкої мультирегіональної структури: *the Northeast* [8; 10] *across the East Coast* [10]; *parts of the South* [8]; *the Mid-Atlantic* [9]. Перелік декількох регіонів або штатів в одному контексті підкреслює широкий характер поширення події: *the Midwest, South, and Northeast* [8]; *in Mississippi and Louisiana* [10]; *Texas, Kentucky, Georgia, West Virginia and Alabama* [9].

Тактика масштабування події в усіх проаналізованих статтях актуалізується через вертикальне масштабування, що дозволяє пов'язати локальні події із загальнонаціональними у текстах AP та WP: *In New York City, across the U.S; in Mississippi, nationwide* [8]; *In North Carolina, In the District, across the United States* [10]. У тексті [9] за допомогою вертикального масштабування зв'язується локальна інфраструктурна точка *LaGuardia Airport* [9] та загальна система *American Airlines and Delta* [9].

Картографічність у масштабуванні простору дозволяє репрезентувати подію через логіку географічної карти, де простір вибудовується за допомогою напрямів, зон, і траєкторій. Це допомагає візуалізувати подію та зрозуміти її територіальне поширення, масштаб і динаміку. У проаналізованому матеріалі простір мислиться як смуга *a 1,300-mile (2,100-kilometer) swath* [8] або зона на мапі *areas north of Pittsburgh* [8]; структурується як карта транспортних коридорів: *a zone from St. Louis to Pittsburgh* [10]; *along Interstates 70, 80 and 95* [10]; описується як вісь на мапі, якою рухається шторм: *the storm is expected to deliver heavy snow and ice from Arizona to Maine* [9].

Демографічне накладання забезпечує кореляцію простору з кількісними та соціальними характеристиками населення, що знаходиться у межах дії шторму, постраждало від нього та його наслідків, тобто акцент робиться на чисельності людей, соціальних груп або вразливих категорій. Таке накладання перетворює карту на «людську географію» події, посилює уявлення про масовість і соціальну значущість наслідків та сприяє емоційній або раціональній легітимації надзвичайних заходів. У наступних прикладах простір корелює з кількістю постраждалих: *hundreds of thousands without power* [8]; *more than a million customers* [10]; *more than 1 million customers left without electricity* [9]. Водночас інші ілюстрації відображають масштаб залучення населення до зони впливу екстремально низьких температур, зокрема: *110 million people* [10], а також потенційний рівень уразливості – *millions of Americans* [10]; *more than 190 million Americans* [9]; *two-thirds of the nation* [9]. Щодо інформації про загиблих під час шторму, то її надають всі ресурси, хоча найбільш детальну інформацію подано у матеріалі AP. У матеріалі WP людські втрати репрезентуються у зв'язку з мультирегіональним просторовим охопленням події (*caused deaths in multiple states* [10]), що підсилює уявлення про її масштабність. Натомість у NYP ефект демографічного накладання реалізується через кумулятивну стратегію підрахунку постраждалих, яка створює враження поступового нарощування масштабів кризи. Простір імпліцитно охоплює всі попередні локації, а сукупний показник жертв функціонує як узагальнений індикатор демографічних втрат, акумулюючи людський вимір кризи: *It brings the total deaths caused by the storm system up to seven* [9]. Найбільш розгорнуто репрезентацію людських втрат подано у матеріалі [8], де кількісний показник винесено в заголовок статті. У цьому випадку число виконує функцію маркера масовості та сприяє формуванню уявленню про значний масштаб демографічної шкоди незалежно від конкретної локалізації події: *At least 30 deaths were reported* [8]. Приклад *A rising death toll included two people* [8] поєднує динамічний аспект з демографічним накладанням, формула *rising death toll* сигналізує про зростання кількості жертв у просторі, тоді як згадка конкретних осіб переводить абстрактну статистику в людський вимір, посилюючи соціальну значущість події. Наступний вислів *Storm leads to deaths in a number of states* [8] реалізує ефект демографічного накладання через розподіл смертей між кількома територіями. Людські втрати стають показником географічної широти події, а простір – носієм демографічних наслідків, що підкреслює міжрегіональний характер кризи. Ціла низка прикладів поєднує демографічні дані з чіткою регіональною прив'язкою. Простір структурується через порівняльний розподіл втрат між штатами, що дозволяє показати, як одна подія по-різному, але симетрично впливає на різні території: *Arkansas and Texas reported two deaths apiece* [8]; *The cause of deaths for the eight people found outside in New York City* [8]; *Officials reported four deaths in Tennessee* [8]; *three deaths apiece in Louisiana and Pennsylvania* [8]; *two deaths in Mississippi* [8]; *and one each in New Jersey, South Carolina and Kentucky* [8].

Додатково відбувається опис простору через мережі матеріальних і функціональних об'єктів: транспорт, енергетику, освіту, охорону здоров'я. Простір постає як система взаємопов'язаних вузлів і ліній, порушення яких демонструє масштаб і глибину кризи. Інфраструктурна просторовість дозволяє показати, що подія виходить за межі природного явища і трансформується у соціально-економічну проблему. В аналізованому матеріалі зазначено декілька мереж, що постраждали від шторму. Так, проблеми в енергетичній мережі як дефіциту базового ресурсу представлено в усіх аналізованих матеріалах: *power outages* [8; 10]; *mass power outages* [9]; *Tennessee alone had more than 300,000 reports of outages* [9]; *560,000 power outages* [8]. Стан транспортних мереж зазначено лише у тексті AP: *halted traffic* [8]; стан автомобільних доріг описано у текстах [8] та [10], де акцент зроблено на прикметниках із сильним емотивним забарвленням: *to stay off perilous roads* [10]; *slick roads* [10]; *while making roads treacherous to navigate* [10]; *20 public roads had major damage* [8]; залізниця згадується лише у тексті WP: *the cancellation of some Amtrak trains on the Northeast Corridor* [10]. Водночас повітряна транспортна сфера, як найбільш уразлива ланка, зазначена в усіх статтях із використанням кількісної раціоналізації, що сприяє створенню ефекту об'єктивності та масштабності: *More than 11,000 Sunday flights were canceled, along with at least 2,400 on Monday* [10]; *more than 12,000 flight delays or cancellations nationwide* [8]; *11,601 flight cancellations* [9]; *45% of flights canceled* [8]; *canceled flights* [8]; *to cancel nearly half of their flights 4 436 of its outgoing flights cancelled* [9]; *has canceled 84% of its flights* [9]; *444 outgoing trips called off* [9]; *597 flights canceled* [9]; *The brutal snowfall also triggered the Ronald Reagan National Airport in Washington, DC to cancel all of its 820 flights scheduled to arrive and depart from the airport* [9]. Однак найбільш детально проблеми з авіаперевізками описані у тексті NYP, що робить акцент на технологічному та економічному аспектах. Лише текст WP вводить у дискурс інформацію про освітню мережу, акцентуючи увагу на закритті шкіл *school cancellations* [10]; *school closures* [10]; *public schools shut down* [10] та переведенні учнів на заняття онлайн: *roughly 500,000 students were told to log in for online lessons Monday* [10], що маркує трансформацію соціальних інститутів під тиском стихії. Ризики у системі громадської охорони здоров'я зазначаються лише у тексті [10]: *Public health risks remained for millions of Americans* [10]. Водночас, всі аналізовані тексти роблять акцент на штормі як причині інфраструктурного колапсу.

У результаті проведеного аналізу встановлено, що представлення зимового шторму в американських медіа ґрунтується на системному використанні стратегії фреймування кризової події, яка реалізується через комплекс взаємопов'язаних тактик номінації та просторового масштабування події. Незалежно від ідеологічної спрямованості та жанрового формату видань, подія послідовно конструюється як соціально значуща, виняткова та така, що виходить за межі звичайного метеорологічного явища.

Тактика номінації забезпечує первинну інтерпретацію події шляхом добору лексики із семантикою надзвичайності, загрози та емоційної інтенсивності. Умовно-нейтральні та ліберально-демократичні медіа тяжіють до гіперболізованих, але відносно стриманих форм оцінювання, поєднуючи експресивні маркери з модальними застереженнями, що дозволяє одночасно підкреслити масштаб події й зберегти дискурсивну обережність. Натомість нарративно-таблідне видання активно використовує сенсаційно-катастрофічну лексику, антропоморфізацію та метафори насильства, переводячи кризову подію в нарратив боротьби між людиною і стихією та максимізуючи емоційний вплив на аудиторію.

Тактика масштабування простору функціонує як ключовий механізм трансформації локального інциденту на загальнонаціональну кризу. Просторове розширення реалізується через територіальну узагальненість, мультирегіональність, вертикальне масштабування, картографічну візуалізацію та демографічне накладання. Унаслідок цього простір репрезентується не лише як географічна площина, а як заселена, інфраструктурно пов'язана й соціально вразлива система, у межах якої природне явище постає причиною широкомасштабних людських, економічних та функціональних порушень. Демографічне накладання дозволяє поєднати абстрактні просторові маркери з кількісними показниками населення, постраждалих і загиблих. Через це подія набуває людського виміру, а статистичні дані виконують не лише інформативну, а й оціночну функцію, посилюючи сприйняття кризи як масової та соціально значущої. При цьому AP найдетальніше представляє жертв шторму, розбиваючи їх по штатах та представляючи простір як карту збитків; WP та NYP лише констатують наявність жертв. Інфраструктурна просторовість, у свою чергу, демонструє, що шторм функціонує в дискурсі не як ізольоване природне явище, а як тригер системного колапсу взаємопов'язаних мереж – енергетичних, транспортних, освітніх та медичних. Відмінності у представленні інфраструктури полягають у тому, що лише WP згадує залізничний транспорт, загрози соціальним інститутам здоров'я та освіти, що переводять

природну подію в площину соціальної відповідальності. НҮР надає особливу увагу авіперевізникам, підкреслюючи пріоритетність бізнес-інфраструктури.

Проведений аналіз показує, що представлення зимового шторму в американських медіа ґрунтується на системному використанні стратегії фреймування кризової події, яка реалізується через комплекс взаємопов'язаних тактик номінації та просторового масштабування. Незалежно від жанрової та ідеологічної спрямованості медіа, подія послідовно конструюється як масштабна соціальна криза, що виходить за межі звичайного метеорологічного явища.

Висновки. Стратегія фреймування кризової події в американському медійному дискурсі має багаторівневий характер. Спільні дискурсивні тактики, зокрема у сфері номінації та просторового масштабування, забезпечують формування консенсусу щодо винятковості, масштабності та загрозовості події, тоді як жанрові й ідеологічні відмінності зумовлюють різний ступінь драматизації, емоційної насиченості та наративізації. Саме лінгвістичні механізми (семантична інтенсифікація, прагматичне розгортання просторових параметрів і категоризація події через номінацію) відіграють ключову роль у трансформації природного явища на соціально значущу кризу. У такий спосіб медіа не лише інформують про кризу, а й активно конструюють домінуюче бачення її природи, меж, масштабів і соціальних наслідків та зумовлюють подальшого осмислення події аудиторією. **Перспективи** подальших досліджень убачаються у розширенні типології кризових подій, зокрема через залучення соціальних або гібридних криз, які представлені в масмедійному дискурсі США.

Література

1. Berger, P. L., Luckmann, T. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. New York: Anchor Books, 240 p.
2. Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, Vol. 43, No. 4, pp. 51–58.
3. Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge: Harvard University Press, 584 p.
4. Rodriguez, O. (2024). Power, discourse, and the displacement of the filter in the digital age: A Foucauldian reading. *Medium*. URL: <https://medium.com> (дата звернення: 07.04.2026).
5. Sang, Z., Shi, T. (2025). Semantic and pragmatic properties of post-truth discourse. *Journal of Pragmatics*, Vol. 3, No. 3, pp. 3995–4010.
6. Scheufele, B. (2004). Framing-effects approach: A theoretical and methodological critique. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:17253314> (дата звернення: 07.04.2026).
7. van Dijk, T. A. (1988). *News as Discourse*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, 210 p.
8. Associated Press (2026). Winter weather storm brings snow and ice across the U.S. URL: <https://apnews.com/article/winter-weather-storm-snow-ice-cbdc1977b810322baf976c91b622516b> (дата звернення: 25.01.2026).
9. New York Post (2026). Winter Storm Fern rages across U.S., canceling flights and leaving more than 1M without power. URL: <https://nypost.com/2026/01/25/us-news/winter-storm-fern-rages-across-us-canceling-flights-leaving-more-than-1m-without-power/> (дата звернення: 25.01.2026).
10. The Washington Post (2026). Storm forecast: Snow totals and power outages expected. URL: <https://www.washingtonpost.com/weather/2026/01/25/storm-forecast-snow-totals-power-outages/> (дата звернення: 25.01.2026).

References

1. Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge*. New York, NY: Anchor Books.
2. Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
3. Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
4. Rodriguez, O. (2024). Power, discourse, and the displacement of the filter in the digital age: A Foucauldian reading. *Medium*. Retrieved from <https://medium.com>.
5. Sang, Z., & Shi, T. (2025). Semantic and pragmatic properties of post-truth discourse. *Journal of Pragmatics*, 3(3), 3995–4010.
6. Scheufele, B. (2004). Framing-effects approach: A theoretical and methodological critique. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:17253314>
7. van Dijk, T. A. (1988). *News as discourse*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
8. Associated Press. (2026). Winter weather storm brings snow and ice across the U.S. Retrieved from <https://apnews.com/article/winter-weather-storm-snow-ice-cbdc1977b810322baf976c91b622516b>.
9. New York Post. (2026, January 25). Winter Storm Fern rages across U.S., canceling flights and leaving more than 1M without power. Retrieved from <https://nypost.com/2026/01/25/us-news/winter-storm-fern-rages-across-us-canceling-flights-leaving-more-than-1m-without-power/>.
10. The Washington Post. (2026, January 25). Storm forecast: Snow totals and power outages expected. Retrieved from <https://www.washingtonpost.com/weather/2026/01/25/storm-forecast-snow-totals-p-ower-outages/>.

HROMOVENKO Viktoriia V.,PhD, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Foreign Languages of Professional Communication of the International University; e-mail: gromovenkovikkos@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-6706-3231>**FRAMING CRISIS EVENTS IN AMERICAN MEDIA DISCOURSE: NOMINATION AND SPATIAL SCALING OF A WINTER STORM FERN**

Summary. The interaction between nomination and spatial scaling as interrelated tools of crisis framing in media discourse is gaining increasing relevance and requires further linguistic investigation. Linguistic means play a key role in transforming a natural phenomenon into a socially significant crisis, shaping perceptions of its scale, level of threat, and potential consequences. The aim of the article is to identify the linguistic mechanisms of framing crisis events through the analysis of nomination and spatial scaling of the winter storm *Winter Storm Fern* in American media discourse. The research material comprises publications from American media of different ideological and genre orientations (conditionally neutral, liberal-democratic, and narrative-tabloid) covering *Winter Storm Fern* (January 2026). The corpus includes a selection of texts representing various models of interpreting a crisis event in American media discourse. The methodological framework is based on a cognitive-discursive approach, elements of critical discourse analysis, and linguistic analysis of semantic and pragmatic mechanisms of media representation. The analysis shows that nomination functions as a mechanism of primary categorization of an event, whereby a natural phenomenon shifts into the semantic domain of emergency, danger, and social significance. Spatial scaling ensures the discursive expansion of the crisis into a large-scale social problem. The study reveals the systematic use of spatial construction strategies such as territorial expansion, multiregionality, demographic overlay, and infrastructural spatiality. These mechanisms shape the perception of the scale and social significance of the event in media discourse. It is concluded that the framing of crisis events in media discourse has a distinctly linguistic nature and is demonstrated through the coordinated interaction of semantic and pragmatic mechanisms that determine the boundaries, intensity, and social consequences of a crisis in audience perception.

Keywords: framing, crisis event, nomination, spatial scaling, media discourse, linguistic analysis, English.

Статтю прийнято 05.03.2026

Статтю затверджено до публікації 10.04.2026

Дата публікації 25.05.2026

УДК 811.161.2:276.6:61:32

<https://doi.org/10.18524/2307-4558.2026.45.357825>Це стаття відкритого доступу
за ліцензією CC BY-NC 4.0 **КУНЬЧ Зоряна Йосипівна**

кандидат філологічних наук, доцент, директор навчально-наукового інституту гуманітарних та соціальних наук Національного університету «Львівська політехніка»; вул. С. Бандери, 12, Львів, 79013, Україна;

e-mail: zoriana.y.kunch@lpnu.ua;

<https://orcid.org/0000-0002-8924-7274>**ФУНКЦІЙНЕ НАВАНТАЖЕННЯ МЕДИЧНИХ ТЕРМІНІВ У ВОЄННОМУ НАРАТИВІ ТА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІЙ АНАЛІТИЦІ**

Анотація. Здійснено лексико-семантичний аналіз вибраних з медійного дискурсу мікроконтекстів з детермінованими лексемами *інфекція, симптом, хвороба, пульс* з метою дослідити їхнє функційне навантаження у воєнному наративі та суспільно-політичній аналітиці. Експериментальним полем для лінгвістичного аналізу обрано Загальний регіонально-анотований корпус української мови (GRAC). У GRAC v.18 створено підкорпус «Новини_2022», у результаті аналізу якого виокремлено 8 390 цитат з аналізованими лексемами, що стало матеріалом для цієї розвідки. Застосування контекстного аналізу уможливило виявити приклади детермінування аналізованих лексем, з ясувати їхню сполучуваність у мікроконтекстах, простежити семантичні трансформації. Загалом виокремлено 2,08 % цитат, у яких аналізовані лексеми зазнали семантичних трансформацій та перейшли в тематичне поле воєнного наративу та суспільно-політичної аналітики. Матеріали дослідження дають змогу простежити два основні комунікативні завдання, які реалізують детерміновані медичні лексеми в соціо-політичному дискурсі. 1) Структурування абстрактних думок. Механізм реалізації цього завдання вкладається в парадигму концептуальної метафори і ґрунтується на виокремленні та підсиленні окремих семантичних нюансів детермінованих лексем і накладанні цих важливих для автора сем на значення зіставлюваного об'єкта, отож у такому разі спостерігаємо певні семантичні модифікації терміної лексики. Концептуальна метафора «суспільства/держави як організму» стає домінуючою, а медичні лексеми перетворюються на інструмент дегуманізації агресора та аналізу воєнних реалій. 2) Досягнення художньої досконалості, експресивності викладу. У досліджуваних джерелах спостерігаємо чимало яскравих прикладів тропейчного застосування детермінацій для підсилення емоційного впливу на читача: епітети, метафори, метонімії, антитези тощо. Констатовано, що публіцистичний стиль літературної мови ефективно залучає детерміновану лексику, автор за власним задумом трансформує її семантику з метою акцентувати на окремих важливих для реалізації його комунікативної мети семах і досягти таким чином точності, влучності, виразності висловлювання, а також спричинити певний емотивний вплив на читачів.

Ключові слова: термін, семантика, лексема, детермінування, сема, метафора, епітет.