

there is a necessity to do proper scientific research of this kind of advertising, taking into consideration the optimization of its influential power. Key words are sense dominants of the announcement, which accumulate its main idea, they are a suggestive axis of the advertising text. In this work we compare lexical and semantic peculiarities of social and political advertising. The comparison of the key words of social and political advertising is necessary, because political advertising is a special communicative system, which links political power and electorate during the elections. It is an effective instrument of the formation of public thought, revealing powerful suggestions. A more profound study of the key words will make an effective modulation of texts of social advertising possible, because key words are the semantic core, psychological and emotional stem of each advertising announcement.

Key words: public service announcements, political advertising, key words, semantics, part of speech, influence.

Статью отримано 12.05.2015 р.

УДК 811.111'342.9'371'42:[161.225+177.3]:791.43/.45

БИГУНОВА Наталья Александровна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной фонетики английского языка Одесского национального университета имени И. И. Мечникова; Французский бульвар, 24/26, г. Одесса, 65058, Украина; e-mail: natalbig@mail.ru; тел.: +38 0482 630703

ИНТОНАЦИОННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНОГО КИНОДИСКУРСА)

Аннотация. В статье анализируются семантические и прагматические особенности положительно-оценочных речевых актов одобрения, похвалы, комплимента и лести. Обсуждаются результаты проведённого аудиторского анализа интонационных параметров фраз положительной оценки. Исследование позволило выделить ряд схожих тенденций в выборе финального тона, шкалы, направления движения тона, высотного уровня, тонального диапазона и речевого темпа во фразах положительной оценки, а также обозначить различия в их интонационном оформлении, которые позволяют говорить об акустическом имидже речевых актов одобрения, похвалы, комплимента и лести. Выявлено, что во фразах положительной оценки преимущественно используется нисходящий ядерный тон и нисходящее направление движения тона в предъядерных частях. Примерно половина положительно-оценочных фраз характеризуется высоким тональным уровнем произнесения и широким тональным диапазоном.

Ключевые слова: оценка, речевой акт, одобрение, похвала, лесть, комплимент, аудиторский анализ, кинодискурс.

Предлагаемая статья представляет собой попытку описания интонационной организации положительно-оценочных речевых актов (далее РА) одобрения, похвалы, комплимента и лести в англоязычном художественном кинодискурсе.

Оценка — это «умственный акт, являющийся результатом взаимодействия человека с окружающей его действительностью, выражение положительного или отрицательного смыслового отношения, оценочное суждение» [2, с. 3]. Через оценку реализуется ценностное отношение индивида к миру, подчёркивается определённая значимость: положительная, отрицательная, нейтральная. Оценочные высказывания уже четверть века служат объектом лингвистических исследований (Н. Д. Арутюнова, А. А. Ивин, Е. М. Вольф, Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелёв, А. А. Романов и мн. др.). Тем не менее, паравербальный аспект данных явлений исследован крайне мало, а сопоставительное изучение интонационных параметров смежных РА одобрения, похвалы, комплимента и лести вообще не проводилось. Таким образом, актуальность работы определяется назревшей необходимостью исследования интонационных характеристик положительно-оценочных речевых актов.

Прежде чем перейти непосредственно к формулированию результатов нашего исследования интонационной стороны положительно-оценочных РА, поясним, как мы трактуем каждый из них.

Одобрение определяем как положительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, отличающийся, как правило, прямой формой реализации, формулируемый в рамках реагирующего либо (реже) иницирующего коммуникативного хода, адресат которого никогда не выступает объектом оценки. Объекты одобрения — неодушевлённые предметы, идеи и явления.

Похвалу определяем как положительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, функционирующий в диалогическом общении в качестве иницирующего либо реагирующего

коммуникативных ходов, объект оценки которого, в отличие от других положительно-оценочных РА, не всегда является адресатом. Объектами похвалы являются моральные и интеллектуальные качества, умения и поступки собеседника или отсутствующего при разговоре человека, а также внешность или манеры отсутствующего человека. Если РА похвалы касается качеств и поступков собеседника, адресат сообщения и объект оценки совпадают; если в РА похвалы оцениваются качества и поступки отсутствующего в момент речи человека, адресат и объект оценки различны. Похвала преимущественно направлена от вышестоящего по социальному положению или по возрасту коммуниканта к нижестоящему.

Комплимент определяем как положительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, характеризующийся преимущественно совпадением адресата и объекта положительно-оценочного высказывания, характеризующийся также небольшим ожидаемым преувеличением достоинств собеседника. Комплимент формулируется в рамках иницирующего коммуникативного хода. Объектами РА комплимента выступают внешность и достижения адресата. Комплимент чаще адресован равному по статусу коммуниканту, реже — нижестоящему. Кроме того, важным социальным фактором РА комплимента, в отличие от других оценочных РА, является половая принадлежность участников: комплимент внешности чаще адресован женщине.

Лесть определяем как псевдоискренний положительно-оценочный рациональный синкретический РА, характеризующийся наличием в мотивации говорящего расчета и корысти, а также преимущественно совпадением адресата и объекта положительной оценки. РА лести имеет исключительно прямую, эксплицитную форму реализации оценки и формулируется в рамках иницирующего коммуникативного хода. Объектами РА лести являются внешность адресата, его моральные и интеллектуальные качества, умения, достижения и поступки. Адресант льстит адресату, так как хочет получить корысть. В статусных отношениях лесть в большинстве случаев направлена от нижестоящего к вышестоящему, однако, лесть-извинение может быть направлена как к равному, так и к нижестоящему собеседнику.

Материалом настоящего исследования являются РА одобрения, похвалы, комплимента и лести, отобранные методом сплошной выборки из кинодискурса — англоязычных художественных фильмов. Отобранные фразы были разбиты на синтагмы и подвергнуты аудиторскому анализу, в ходе которого решалась задача определения путей и способов реализации в положительно-оценочных РА интонационных показателей: высоты тона, мелодии и темпа.

Аудиовизуальность кинодискурса выдвигает на передний план именно паравербальный аспект коммуникации. Исследуемый фактический материал — кинодискурс — представляет собой связный текст (вербальный компонент фильма) в совокупности с аудиовизуальным рядом и другими значимыми экстралингвистическими факторами [1].

Перцептивный анализ фраз и синтагм, составляющих положительно-оценочные РА, проводился по традиционной схеме, которая предлагается, к примеру, в одном из изданий учебника по фонетике [3]. Основным методом изучения материала явился метод сплошного просодического анализа дискурса. Прежде всего, аудиторам была представлена разработанная нами классификация положительно-оценочных речевых актов, ознакомившись с которой, аудиторы классифицировали данные высказывания по предложенным группам. Результаты обработки ответов показали, что аудиторы опознали выделенные положительно-оценочные высказывания с высокой надёжностью: вероятность правильного узнавания определённого типа РА в кинодискурсе не опускалась ниже 78 %, что, на наш взгляд, является достаточным для подтверждения гипотезы нашего исследования и позволило нам перейти к выполнению непосредственных задач работы.

Аудиторы обратились к параметру финального ядерного тона (см. табл. 1).

Таблица 1

Результаты идентификации аудитором терминальных ядерных тонов в положительно-оценочных высказываниях (в %)

| РА | Терминальный ядерный тон | | | | |
|---------------------|--------------------------|------------|----------------------|----------------------|--------|
| | Нисходящий | Восходящий | Нисходяще-восходящий | Восходяще-нисходящий | Ровный |
| Одобрение | 64,5 | 6,5 | - | 19,3 | 9,7 |
| Похвала собеседнику | 65 | 10 | 12,5 | 12,5 | - |
| Похвала 3 лицу | 56 | 8 | 8 | 28 | - |
| Комплимент | 76,5 | - | 2,9 | 20,6 | - |
| Лесть | 57,1 | - | 14,3 | 28,6 | - |
| В среднем | 63,7 | 4,9 | 7,6 | 21,8 | 2 |

Согласно мнению аудиторов, в качестве финального тона во фразах, составляющих все выделенные РА, преимущественно используется нисходящий ядерный тон — он употребляется в 63,7 % фраз: от 56 % во фразах похвалы, адресованной третьему лицу, — до 76,5 % употреблений во фразах комплимента.

Частотность употребления нисходящего ядерного тона можно объяснить его свойством обеспечивать серьёзность, взвешенность, категоричность высказыванию, что важно для адресантов положительно-оценочных фраз.

По данным аудиторского анализа, всем видам положительно-оценочных фраз присущ восходяще-нисходящий тон, в среднем, он характеризует 21,8 % исследуемых фраз. В наибольшей степени он свойственен фразам лесты (28,6 %) и похвалы, направленной на третье лицо (28 %), а также — фразам комплимента (20,6 %). Несколько реже данный тон оформляет фразы одобрения (19,3 %) и фразы похвалы, адресованной собеседнику (12,5 %).

Распространённость восходяще-нисходящего ядерного тона можно объяснить его свойством обеспечивать восхищение, игривость, кокетство.

Следующим по частотности употребления в положительно-оценочных фразах является нисходяще-восходящий тон, зафиксированный в 7,6 % всех фраз, кроме фраз одобрения. Как известно, данный тон используется тогда, когда говорящий рассчитывает, что слушающий распознаёт в сообщении больше информации, чем в ней заложено семантически. Адресант рассчитывает на опыт и знания собеседника. Положительно-оценочный смысл высказывания приобретает дополнительную эмоциональную окраску, и фраза приобретает ободряющий, поощряющий, интимно-фамильярный характер. Поскольку РА одобрения не затрагивает круг личных интересов собеседника, отсутствие данного тона в палитре РА одобрения представляется совершенно оправданным.

Нисходяще-восходящий тон присущ в наибольшей степени фразам лесты (14,3 %) и похвалы собеседнику (12,5 %), реже он характеризует фразы похвалы, направленной на третье лицо (8 %), и крайне редко — фразы комплимента (2,9 %).

Восходящий тон свойственен положительно-оценочным высказываниям в значительно меньшей степени (в среднем 4,9 %). Чаще всего он характеризует высказывания похвалы собеседнику (10 %) и похвалы третьему лицу (8 %). Употребление восходящего тона придаёт высказываниям характер незавершённости, готовности продолжить общение.

Наименее распространённым ядерным тоном, оформляющим высказывания положительной оценки, является ровный тон, который используется только во фразах одобрения (9,7 %). Небрежный, незавершённый характер данного тона — атрибут фраз, выражающих формальное, этикетное одобрение.

Далее представлены результаты наблюдений аудиторов за предъядерной частью синтагм, составляющих положительно-оценочные высказывания (см. табл. 2).

Таблица 2

Результаты идентификации аудиторами направления движения тона в положительно-оценочных высказываниях (в %)

| РА | Направление движения тона | | |
|------------------------|---------------------------|------------|--------|
| | Нисходящее | Восходящее | Ровное |
| Одобрение | 75 | 5 | 20 |
| Похвала Собеседнику | 33,3 | 37,5 | 29,2 |
| Похвала 3 лицу | 75 | 16,7 | 8,3 |
| Комплимент | 50 | 31,8 | 18,2 |
| Лесть | 88,9 | 0 | 11,1 |
| В среднем | 64,5 | 18,2 | 17,3 |

По данным аудиторского анализа, направление движения тона в предъядерных частях синтагм является преимущественно нисходящим почти во всех исследованных положительно-оценочных РА: в среднем, 56,2 % положительно-оценочных фраз характеризуется нисходящим движением тона в предъядерной части. 75 % фраз одобрения, 75 % фраз похвалы, адресованной третьему лицу, 50 % фраз комплимента и 88,9 % фраз лесты характеризуются нисходящим направлением движения тона). Исключение составляют фразы похвалы, адресованной собеседнику: только 33,3 % таких фраз характеризуется нисходящим движением тона.

Положительно-оценочные фразы, в особенности выражающие похвалу собеседнику и комплимент, также могут оформляться восходящим движением тона (соответственно 37,5 и 31,8 % фраз). Значительно реже — в 16,7 % фраз — восходящее движение тона характерно фразам похвалы, адресованной третьему лицу, и крайне редко — в 5 % фраз — восходящее

направление движения тона свойственно фразам РА одобрения. Что касается фраз лести, для них восходящее движение тона в предъядерной части не характерно.

По данным аудиторского анализа, ровное направление движения тона в предъядерных частях синтагм менее характерно для положительно-оценочных РА — в среднем всего 17,3 %. Наиболее высокий показатель — 29,2 % — зафиксирован во фразах похвалы, адресованной собеседнику.

На следующем этапе аудиторского анализа аудиторы исследовали количественную представленность различных видов шкал в тех синтагмах, в которых они присутствуют — т.е. в более длинных, включающих более одного ударного слога. Полученные данные сведены в таблицу 3.

Таблица 3

Результаты идентификации аудиторами шкал в положительно-оценочных высказываниях (в %)

| РА | Тип шкалы | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| | Нисходящая | Восходящая | Ровная | Скользкая | Скандентная |
| Одобрение | 76,3 | 6 | 6 | 11,7 | — |
| Похвала собеседнику | 32 | 36 | 4 | 24 | 4 |
| Похвала 3 лицу | 50 | 5,5 | 5,5 | 39 | — |
| Комплимент | 56 | 28 | — | 16 | — |
| Лесть | 66,6 | — | 16,6 | 16,8 | — |
| В среднем | 56,2 | 15,2 | 6,4 | 21,5 | 0,7 |

Как показывает аудиторский анализ, во фразах, составляющих РА положительной оценки, употребляется преимущественно нисходящая ступенчатая шкала (в среднем 56,2 %). Наиболее часто данная шкала оформляет фразы РА одобрения (76,3 %) и РА лести (66,6 %). Исключение составляют фразы похвалы, адресованной собеседнику: только 32 % таких фраз оформляется нисходящей ступенчатой шкалой.

Следует отметить, что во всех исследованных РА положительной оценки, кроме РА одобрения (отличающегося краткими одноударными синтагмами), в нисходящей ступенчатой шкале в некоторых случаях используется так называемый «внезапный подъём» и, таким образом, имеет место нисходящая ступенчатая шкала с нарушенной постепенностью. «Внезапный подъём» происходит на оценочных прилагательных в превосходной степени сравнения либо на наречиях степени.

Следующей по частоте употребления в положительно-оценочных фразах является скользкая шкала (в среднем 21,5 %). Особенно часто данная шкала оформляет фразы похвалы, адресованной отсутствующему в момент речи человеку (39 %), во фразах похвалы собеседнику данная шкала присутствует несколько реже — в 24 %. Частотность употребления скользкой шкалы в остальных положительно-оценочных РА составляет: во фразах одобрения — 11,7 %, во фразах комплимента — 16 % и во фразах лести — 16,8 %.

Скользкая шкала в сочетании с нисходящим ядерным тоном широкого диапазона сообщает фразам дополнительную эмфазу, живость, делает все ударные слоги в равной степени выделенными.

Положительно-оценочные фразы, по мнению аудиторов, также могут оформляться восходящей ступенчатой шкалой (15,2 % фраз). Восходящая шкала особенно характерна для фраз, выражающих похвалу собеседнику (36 %) и комплимент (28 %). Восходящая ступенчатая шкала создаёт яркий интонационный фон для нисходящего ядерного тона широкого диапазона. Вместе они составляют яркое контрастное образование, обеспечивающее значение удивления, восторга, восхищения, вызванных объектом положительной оценки.

Далее аудиторы исследовали тональный уровень произнесения и тональный диапазон фраз положительной оценки (см. табл. 4).

Таблица 4

Результаты идентификации аудиторами тональных характеристик положительно-оценочных фраз (в %)

| РА | Уровень произнесения фразы | | | Тональный диапазон фразы | | |
|---------------------|----------------------------|---------|--------|--------------------------|---------|-------|
| | Высокий | Средний | Низкий | Широкий | Средний | Узкий |
| Одобрение | 75 | 18,7 | 6,3 | 58 | 29 | 13 |
| Похвала собеседнику | 25 | 55,5 | 19,5 | 10,8 | 81 | 8,2 |
| Похвала 3 лицу | 67,9 | 32,1 | — | 68 | 32 | — |
| Комплимент | 50 | 50 | — | 50 | 35,3 | 14,7 |

| | | | | | | |
|-----------|------|------|------|------|------|-----|
| Лести | 71,4 | 14,3 | 14,3 | 71,4 | 28,6 | — |
| В среднем | 57,9 | 34,1 | 8 | 51,6 | 41,2 | 7,2 |

Как свидетельствуют данные таблицы 4, примерно в половине случаев положительно-оценочные фразы характеризуются высоким тональным уровнем произнесения (57,9 %) и широким тональным диапазоном (51,6 %).

Наиболее высокий тональный уровень отличает фразы одобрения (75 %), лести (71,4 %) и похвалы третьему лицу (67,9 %). Наиболее широкий диапазон свойственен фразам лести (71,4 %) и похвалы третьему лицу (68 %). Таким образом, по мнению аудиторов, наибольшую выразительность в плане тонального параметра демонстрируют фразы лести и похвалы третьему лицу.

Менее часто в положительно-оценочных фразах зафиксирован средний высотный уровень (34,1 %) и средний тональный диапазон (41,2 %). Средний высотный уровень и средний тональный диапазон в большей степени характерны для фраз похвалы в адрес собеседника (55,5 и 81 % соответственно).

Низкий тональный уровень (в среднем 8 %) характерен для тех фраз, выражающих похвалу собеседнику (19,5 %), в которых употребляется восходящая шкала.

Далее аудиторы обратились к параметру темпа речи (см. табл. 5).

Таблица 5

Воспринимаемая скорость произнесения положительно-оценочных высказываний (в %)

| РА | Скорость произнесения | | |
|---------------------|-----------------------|-----------|----------|
| | Быстро | Нормально | Медленно |
| Одобрения | 13,8 | 44,8 | 44,4 |
| Похвалы собеседнику | 45 | 55 | 0 |
| Похвалы 3 лицу | 20 | 33,3 | 46,7 |
| Комплимента | 8,7 | 21,7 | 69,6 |
| Лести | 0 | 20 | 80 |
| В среднем | 17,5 | 35,0 | 48,1 |

Исследование темпа произнесения положительно-оценочных высказываний показывает его нестабильный, чередующийся характер. По мнению аудиторов, около половины положительно-оценочных фраз (48,1 %) произносится в медленном темпе. Медленный темп особенно характерен для фраз лести (80 %) и комплимента (69,6 %). С помощью медленного темпа говорящий добивается впечатления убедительности, искренности. Нормальный темп характеризует 35 % фраз. Он особенно характерен для фраз похвалы собеседнику (55 %) и одобрения (44,8 %). Ускоренный темп присущ 17,5 % исследованных фраз, среди которых преобладают фразы похвалы собеседнику (45 %).

Таким образом, проведённый аудиторский анализ позволяет сделать определенные выводы:

Исследование представленности **ядерных тонов** позволяет заключить, что вне зависимости от типа положительно-оценочного высказывания в них преимущественно используется нисходящий ядерный тон — в среднем он употребляется в 63,7 % положительно-оценочных фраз.

Направление движения тона в предъядерных частях синтагм является преимущественно нисходящим почти во всех исследованных положительно-оценочных РА: в среднем, 56,2 % положительно-оценочных фраз характеризуются нисходящим движением тона в предъядерной части. 75 % фраз одобрения, 75 % фраз похвалы, адресованной третьему лицу, 50 % фраз комплимента и 88,9 % фраз лести характеризуются нисходящим направлением движения тона. Исключение составляют фразы похвалы, адресованной собеседнику — только 33,3 % таких фраз характеризуется нисходящим движением тона. Положительно-оценочные фразы, в особенности, выражающие похвалу собеседнику и комплимент, также могут оформляться восходящим движением тона (соответственно 37,5 и 31,8 % фраз).

В РА положительной оценки в основном употребляется нисходящая ступенчатая шкала (в среднем 56,2 %). Наиболее часто данная шкала оформляет фразы РА одобрения (76,3 %) и РА лести (66,6 %). Исключение составляют фразы похвалы, адресованной собеседнику — только 32 % таких фраз оформляются нисходящей ступенчатой шкалой. В 21,5 % всех фраз зафиксирована скользящая шкала. Особенно часто данная шкала оформляет фразы похвалы, адресованной отсутствующему в момент речи человеку (39 %). 15,2 % фраз оформляются восходящей ступенчатой шкалой (особенно во фразах, выражающих похвалу собеседнику (36 %) и комплимент (28 %)).

Примерно половина положительно-оценочных фраз характеризуется высоким **тональным уровнем** произнесения (57,9 %) и широким **тональным диапазоном** (51,6 %). Наиболее высокий

тональный уровень отличает фразы одобрения (75 %), лести (71,4 %) и похвалы третьему лицу (67,9 %). Наиболее широкий диапазон свойственен фразам лести (71,4 %) и похвалы третьему лицу (68 %).

Исследование темпа произнесения положительно-оценочных высказываний показывает его нестабильный, чередующийся характер. По мнению auditors, около половины положительно-оценочных фраз (48,1 %) произносятся в медленном темпе. Медленный темп особенно характерен для фраз лести (80 %) и комплимента (69,6 %).

Аудиторский анализ выявил, что по воспринимаемым акустическим признакам выделенные РА положительной оценки обнаруживают, в целом, схожие тенденции. Тем не менее, каждый из них отличается рядом характеристик, т.е. имеет свой **акустический имидж**.

Фразы одобрения самые короткие и всегда включают только одну синтагму. Одобрительные фразы характеризуются нисходящим движением тона как предъядерной, так и в ядерной части. Фразы одобрения наиболее часто среди остальных положительно-оценочных фраз оформляются нисходящей ступенчатой шкалой (76,3 %). Кроме того, они произносятся на самом высоком тональном уровне — количество фраз одобрения, занимающих высокий тональный уровень, составляет 75 %. Диапазон данных фраз преимущественно широк (58 %), реже квалифицируется как средний (29 %). Фразы одобрения отличаются нормальной (44,8 %) или замедленной (44,4 %) скоростью произнесения.

Фразы похвалы собеседнику характеризуются использованием преимущественно нисходящего ядерного тона (65 %). Особенностью данных фраз является максимальное использование нисходяще-восходящего тона, который составляет такой же процент употребления, как и восходяще-нисходящий тон (по 12,5 %). Кроме того, фразы похвалы собеседнику демонстрируют вариативность в плане направления движения тона: в них зафиксировано нисходящее (33,3 %), восходящее (37,5 %) и ровное (29,2 %) движения тона в предтерминальной части. В отличие от других положительно-оценочных фраз, в которых преобладает нисходящая ступенчатая шкала, фразы похвалы обнаруживают большое разнообразие мелодического контура: нисходящая шкала составляет 32 %, восходящая — 36 %, скользящая — 24 %. Только во фразах похвалы собеседнику используется скандентная шкала, которая, как и ровная шкала, составляет 4 % всех фраз похвалы собеседнику. Данным фразам свойственен преимущественно средний тональный уровень произнесения (55,5 %) и средний тональный диапазон (81 %). Темп произнесения нормальный (55 %) либо быстрый (45 %).

Фразы похвалы третьему лицу характеризуются использованием преимущественно нисходящего ядерного тона (56 %) и доминирующим нисходящим направлением движения тона в предтерминальной части (75 %). Помимо активного использования нисходящей ступенчатой шкалы (50 %), во фразах похвалы третьему лицу наиболее часто, на фоне других фраз, используется скользящая шкала (39 %). Фразы похвалы третьему лицу характеризуются употреблением высокого (67,9 %) или среднего (32,1 %) тонального уровня и широкого (68 %) или среднего (32 %) тонального диапазона. Данные фразы характеризуются замедлением темпа речи (46,7 %) либо нормальным речевым темпом (33,3 %).

Фразы комплимента отличаются наибольшей представленностью нисходящего ядерного тона — 76,5 % (в остальных случаях в качестве финального тона используется восходяще-нисходящий тон — 20,6 %). Направление движения тона во фразах комплимента нисходящее (50 %) либо реже восходящее (31,8 %). Значительно реже наблюдается ровное движение тона (18,2 %). Среди шкал преобладает нисходящая ступенчатая (56 %), реже восходящая 28 и еще реже — скользящая (16 %). Высотный уровень произнесения фраз комплимента высокий (50 %) либо средний (50 %). Тональный диапазон в 50 % фраз комплимента является широким, реже (в 35,3 %) средним и значительно реже — узким (14,7 %). В большинстве фраз комплимента аудиторы отмечали замедленный речевой темп (69,6 %).

Фразы лести характеризуются использованием преимущественно нисходящего ядерного тона (57,1 %), а также восходяще-нисходящего тона (28,6 % — наиболее высокий показатель данного тона среди всех видов фраз). Во фразах лести наиболее активно среди других положительно-оценочных фраз используется нисходящее направление движения тона (88,9 %). Среди шкал преобладает нисходящая ступенчатая шкала (66,6 %). Фразы лести отличаются наиболее высоким уровнем произнесения (71,4 %) и наиболее широким тональным диапазоном (71,4 %). На фоне других положительно-оценочных фраз фразы лести характеризуются наиболее медленным темпом произнесения (80 %).

Перспективой данного исследования считаем проведение электроакустического анализа интонационных параметров РА положительной оценки.

Литература

1. Зарецкая А. Н. Особенности реализации подтекста в кинодискурсе : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / А. Н. Зарецкая. — Челябинск, 2010. — 180 с.
2. Ильина С. Ю. Косвенная оценочность и средства её выражения в современном английском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / С. Ю. Ильина. — Н. Новгород, 1997. — 173 с.
3. Потапова Р. К. Речь: коммуникация, информация, кибернетика / Р. К. Потапова. — М. : Радио и связь, 1997. — 528 с.

References

1. Zareckaja A. N. Osobennosti realizacii podteksta v kinodiskurse : dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.19 / A. N. Zareckaja. — Cheliabinsk, 2010. — 180 s.
2. Il'ina S. Ju. Kosvennaja ocenocnost' i sredstva jejo vyrazhenija v sovremennom anglijskom jazyke : dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.04 / S. Ju. Il'ina. — N. Novgorod, 1997. — 173 s.
3. Potapova R. K. Rech': kommunikacija, informacija, kibernetika / R. K. Potapova. — M. : Radio i svjaz', 1997. — 528 s.

БИГУНОВА Наталя Олександрівна,

кандидат філологічних наук, доцент кафедри теоретичної та прикладної фонетики англійської мови Одеського національного університету імені І. І. Мечникова ; Французький бульвар, 24/26, м. Одеса, 65058, Україна; e-mail: natalbig@mail.ru; тел.: +38 0482 630703

ІНТОНАЦІЙНА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ МОВЛЕННЕВИХ АКТИВ ПОЗИТИВНОЇ ОЦІНКИ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛОМОВНОГО КІНОДИСКУРСУ)

Анотація. У статті здійснено аналіз семантичних і прагматичних особливостей позитивно-оцінних мовленнєвих актів схвалення, похвали, компліменту і лестощів. Надано й обговорено результати проведеного аудиторського аналізу інтонаційних параметрів фраз позитивної оцінки. Дослідження дозволило виділити ряд схожих тенденцій у виборі фінального тону, шкали, напрямку руху тону, висотного рівня, тонального діапазону і мовленнєвого темпу у фразах позитивної оцінки, а також визначити відмінності інтонаційного оформлення, які дозволяють говорити про акустичний імідж мовленнєвих актів схвалення, похвали, компліменту і лестощів. Виявлено, що у фразах позитивної оцінки переважає використання низхідного ядерного тону і частіше спостерігається низхідний напрямок руху тону у перед'ядерних частинах. Приблизно половина позитивно-оцінних фраз характеризується високим тональним рівнем вимовлення й широким тональним діапазоном.

Ключові слова: оцінка, мовленнєвий акт, схвалення, похвала, комплімент, лестощі, аудиторський аналіз, кінодискурс.

Natalia A. BIGUNOVA,

Candidate of Sciences in Philology, associate professor of The Theoretical and Applied English Phonetics Chair of Odessa Mechnikov National University ; Francuzskiy boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine; e-mail: natalbig@mail.ru; tel.: +38 0482 630703

INTONATION DIFFERENTIATION OF POSITIVE EVALUATIVE SPEECH ACTS (ON THE SAMPLES FROM ENGLISH CINEMATIC DISCOURSE)

Summary. The article analyses semantic and pragmatic peculiarities of approval, praise, compliment and flattery positive evaluative speech acts. The main *purpose* of the paper is to report on the carried out auditory analysis of positive evaluative phrases intonation parameters. The *subjects* of this study are approval, praise, compliment and flattery phrases intonation characteristics. The main *method* of investigating the data has been the method of unbroken prosodic discourse analysis. The investigation has been helpful to define a number of similar tendencies in the choice of the final tone, head, tone movement direction, pitch, voice range and speech tempo in positive evaluative phrases, as well as to identify certain differences in their intonation framing, which allow to dwell on the acoustic image of approval, praise, compliment and flattery speech acts. As for the *finding*, it has been established that in positive evaluative phrases falling nuclear tone and falling tone movement in the pre-nuclear parts are mainly used. Nearly half of the positive evaluative phrases are characterized by high pitch and wide voice range. The achieved *results* have *practical value*, since they can be discussed within the courses of Discourse Analysis and Theoretical Phonetics.

Key words: evaluation, speech act, approval, praise, compliment, flattery, social status, auditory analysis, cinematic discourse.

Статтю отримано 4.06.2015 р.