

ляется психологический подтекст «Песни про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова, описывается лингво-герменевтический портрет прототипов в рассказах А. Грина и т.п.

В заключение еще раз подчеркнем, что монография Н. В. Сапрыгиной представляет собой законченное научное исследование, обладающее большой теоретическо-практической значимостью, которое заинтересует и филологов, и психологов.

Герасименко Ирина Анатольевна,

доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой языкознания и русского языка Горловского института иностранных языков Донбасского государственного педагогического университета; Горловка, Украина; тел.: +38(06242)4-65-89; почтовый адрес: ул. Рудакова, 25, г. Горловка, Донецкая обл, Украина, 84626.

Gerasimenko Irina Anatolievna,

Grand PhD in Philological Sciences, Prof., Chief of the General Linguistics and Russian Language Department of Gorlivka Foreign Languages Institute, Donbass State Normal University; Gorlivka, Ukraine; Gorlivka, Ukraine; tel.: +38(06242)4-65-89; Post address: 25, Rudaкова str., Gorlivka, Donetsk region, Ukraine, 84626.

Рецензію отримано 10.09.2013 р.

Скоробогатова Е. А. Грамматические значения и поэтические смыслы: поэтический потенциал русской грамматики (на материале категорий и лексико-грамматических разрядов имени): [монография] / Елена Александровна Скоробогатова. — Харьков: НТМТ, 2012. — 480 с.

Skorobogatova Ye. A. Grammaticheskie znacheniya i poeticheskie smysly: poeticheskiy potentsial russkoy grammatiki (na materiale kategoriy i leksiko-grammaticheskikh razryadov imeni): [monografiya] / Yelena Aleksandrovna Skorobogatova. — Kharkov: NTMT, 2012. — 480 s.

Рецензируемая монография посвящена изучению грамматического уровня поэтической речи. Её актуальность определяется той значительной ролью, которую играет грамматика в формировании семантики и выразительности поэтического текста. Несмотря на уже известные работы (И. А. Ионовой, А. И. Гина, Л. В. Зубовой), посвящённые этому вопросу, в целом, проблема остаётся мало исследованной. Это объясняется автоматизмом, присущим функционированию морфологических единиц в речи, и трудностью выделения собственно морфологической семантики в таком сложном явлении, которым является поэтическое слово.

Хорошо продумана структура работы. Детально представлена история вопроса. Автор развивает идеи лингвопоэтической школы В. П. Григорьева и И. И. Ковтуновой, применив их к морфологическому материалу. Теория лингвопоэтики обогащается анализом стиховых и морфологических взаимодействий.

Первая часть монографического исследования посвящена теоретическим проблемам описания художественного потенциала именных морфологических категорий. В работе автор опирается на две аксиомы: аксиому лингвостиховой осцилляции и аксиому внутренней формы. Аксиома лингвостиховой осцилляции утверждает, что в структуре поэтического текста возникает сложное взаимодействие между факторами языка и стиховыми факторами. Аксиома внутренней формы гласит, что поэтическая языковая единица несёт в себе потенциал, заложенный всеми предыдущими употреблениями этой единицы.

Эти положения обуславливают необходимость теоретического обращения как к факторам стиховым, так и факторам морфологическим, определяющим выбор граммем и их сочетаний для передачи того или иного поэтического содержания, поэтому в первой части подробно рассматриваются стиховые и морфологические основания поэтики морфологических категорий и разрядов.

Плодотворным представляется авторский подход к поэтическому материалу во второй и третьей частях монографии. Если во второй части рассматриваются художественные возможности морфологической семантики имени, то в третьей — способы актуализации этой семантики в поэтическом тексте и пути преобразования морфологической семантики в поэтические смыслы. На материале стихотворного текста с необыкновенной наглядностью прослеживается связь общезыковой семантики грамматических единиц, составляющих категорию, с экспрессивно-выразительной их реализацией и способностью создавать особые смыслы, которые в одних случаях носят общепоэтический характер, в других — идиостилевой, и наконец, могут создавать окказиональные смыслы и значения, характерные только для одного произведения.

Особое внимание в рецензируемой работе отводится нарушению грамматической нормы частей речи. Детально проанализирован образный морфологический потенциал имен собственных, отражающий процесс языковой бифуркации — раздвоение значения на онимное и апеллятивное. Оними

регулярно выступают как локально-темпоральные, культурные или дискурсивные маркеры. Особенно ярко это проявляется при онимном отборе и в различных онимных комбинациях. Происходит межтекстовая и межсобытийная перекличка, выделение путем соположения онимов сходных тем, мотивов, персонажей, ситуаций. Кроме того, внутритекстовое соположение оним — апеллатив связано с прояснением внутренней формы, паронимическими отношениями, языковой игрой. К регулярным соположениям относятся: соположение онима с мотивирующим апеллативом; перевод иноязычных имён и их соположение с соответствующим русским нарицательным или соположение без перевода; соположение онима с созвучным словом или сочетанием слов; соположение с апеллативом контекстуальных онимов, индивидуализированное значение которых закреплено в определенном дискурсе или связано с художественными задачами данного текста. Думаем, эта часть монографии имеет большое значение для развития ономастической теории в современной лингвистике.

Научную новизну работы представляет описание ряда регулярных способов выделения в рифмованном тексте грамматических значений, основанных на внутритекстовом и межтекстовом взаимодействии морфологических единиц; анализ продуктивных способов текстовой актуализации морфологических значений. Интересным в этом направлении является изучение роли морфологических соположений в формировании выразительных эффектов и художественных смыслов. Позиции однокоренных грамматических единиц по отношению друг к другу и локализация морфологических соположений в лирическом тексте как целостного единства рассматриваются Е. А. Скоробогатовой с учётом закона единства и тесноты стихового ряда.

Анализ материала позволил автору сделать логичное заключение о том, что бинарное и многочленное, контактное и дистантное соположение частеречных оппозиций усиливает корневое значение и выделяет со- или противопоставленные грамматические общекатегориальные значения. Мифопоэтической универсалией является поэтико-грамматический лейтмотив колебания рода при назывании сущностей, принадлежащих ирреальному миру. С ним связан мотив колебания категории одушевлённости.

Теоретически значимыми, на наш взгляд, представляются и выводы о взаимодействии эстетики грамматических категорий и идейно-тематической канвы художественного произведения. Как подчеркивает автор монографии, традиционный характер носит грамматическое соположение существительных мужского и женского рода в произведениях, основанных на олицетворении, в которых представлен мотив неразделенной любви или невозможности соединения влюбленных. Мотив одиночества в русской поэзии связан с отбором граммем единственного числа и грамматическим устройством одночисловых сингулярных стихотворений и стихотворений с сингулярной доминантой. Текстовая парадигмальная полнота наборов граммем рода и падежа связана с мотивом предметно-пространственной полноты и всеохватности представленного.

Таким образом, вторая часть монографии разрабатывает основы поэтической морфологии имени, а третья — морфологической поэтики русского стихотворного текста. Предложенный комплексный взгляд на проблему является новым, оригинальным и, как показывает исследователь, очень продуктивным.

Выводы и основные теоретические обобщения базируются на богатом фактическом материале. Е. А. Скоробогатова анализирует поэзию (в основном, лирическую) 120 русских поэтов XIX—XXI вв.: в книге звучат стихотворные произведения И. Анненского, П. Антокольского, Е. Баратынского, И. Бродского, А. Гулага, А. Дельвига, Е. Евтушенко, С. Есенина, О. Мандельштама, Б. Пастернака и др. Многообразие иллюстративного материала придает исследованию объективный характер и делает результаты исследования убедительными и непротиворечивыми.

В заключение заметим, что монография Елены Александровны Скоробогатовой оставляет весьма положительное впечатление благодаря новаторскому подходу к интерпретации языковых явлений, основанному на современных достижениях изучения лингвистического материала, и служит базой для дальнейших научных перспектив как самого автора, так и её сторонников.

Петрова Луиза Александровна,
доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка Одесского национального университета им. И. И. Мечникова; Одесса, Украина;
e-mail: nlla@mail.ru; тел.: +38-095-210-47-31

Petrova Luiza Aleksandrovna,
Grand PhD in Philological Sciences, Professor, Chief of Department of the Russian Language, Odessa I. I. Mechnikov National University; Odessa, Ukraine;
e-mail: nlla@mail.ru; тел.: +38-095-210-47-31

Рецензію отримано 14.09.2013 р.