

DOI: 10.18524/2307-4558.2021.35.237854

УДК 811.161.1'373.2/.43/.612

ПРИСТАЙКО Тамара Степановна,

доктор филологических наук, профессор, зав.кафедрой общего и славянского языкознания Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара; пр. Гагарина, 72, г. Днепр, 49010, Украина;
тел.: +38 056 3749880; e-mail: tamarapristayko@gmail.com; ORCID ID: 0000-0002-4639-0046

МЕТАНОМИНАЦИИ КОВИД-ЛЕКСИКИ В РУССКОМ ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. *Цель и задачи* статьи — проанализировать метаязык «коронавирусных» новообразований; представить возможную типологию метаноминаций ковид-лексики; охарактеризовать способы образования метаноминаций, спрогнозировать возможности роста метаноминаций ковид-лексики. *Объект* исследования — тексты СМИ, сетевые материалы, лингвистические исследования, связанные с темой коронавирусной инфекции. *Предмет* изучения — формирование и развитие метаязыка ковидного словаря. *Материалом* для исследования послужил корпус «ковидных» метаноминаций, включающий около 100 единиц. При исследовании были использованы общенаучные *методы* наблюдения и описания, а также приемы дефинитивного и контекстуального методов. В *результате* научной работы были выявлены тематические группы метаноминаций ковидных неологизмов, проанализированы механизмы их образования; рассмотрена перспектива дальнейшего расширения метасловаря. Автор работы пришел к следующим *выводам*. В русском языковом пространстве в последние два года наряду с формированием номинативного поля обозначений нового явления — коронавирусной инфекции — формируется и своеобразный метаязык, включающий наименования: 1) совокупностей новых лексем; 2) типов самих новых слов; 3) разделов языкознания; 4) самого процесса/факта появления ковидных слов в языке. Метаноминации всех подгрупп в основном образуются по моделям: «А+С», «С+С» и С+(АС). В качестве опорных лексем используются лингвистические термины: *язык, речь, слово* и т. д. Список атрибутов включает лексем, выражающие связь обозначаемого с коронавирусной ситуацией. В большинстве подгрупп присутствуют составные метаноминации с первым компонентом *ковид* или *корона*. Несколько метаноминаций представляют собой бленды. Тема Covid-19 продолжает оставаться популярной, что в свою очередь позволяет предположить, что и круг «пандемийных» метаноминаций может еще какое-то время расширяться.

Ключевые слова: неологизмы, метаноминации ковид-лексики, словообразовательные модели ковидных метаноминаций.

Постановка проблемы. Любой язык, будучи в одной из своих ипостасей социальным явлением, не может не реагировать на изменения, происходящие в мире и обществе. Зеркалом социальных событий, как известно, становится в первую очередь лексический уровень, словарный состав языка. И чем значительнее событие, тем сильнее реагирует на него лексическая система, пополняясь новыми словами и смыслами, активно перестраиваясь на парадигматическом, синтагматическом и эпидигматическом уровнях.

Именно таким событием-катализатором для лексиконов многих национальных языков стала эпидемия коронавируса, охватившая мир в 2020 году. Не стал исключением и русский язык, который, как и многие другие западноевропейские языки, «пережил» в прошедшем году «пандемию» новых слов и выражений, связанных с распространением инфекции COVID-19. Как отмечают журналисты и лингвисты, в последнее время появилось больше всего слов, связанных именно с коронавирусом: это признанный лидер в создании неологизмов, которые транслируются из специального языка, соцсетей и СМИ в обиходный язык рядовых носителей языка. В частности, немецкие учёные обнаружили в своем языке более 1000 новых слов и словосочетаний, вызванных пандемией коронавируса. Об этом пишет zdf.de со ссылкой на Институт немецкого языка им. Лейбница (IDS) в Мангейме (<https://aussiedlerbote.de/2020/12/>). Для русского языка показательны данные А. Ю. Кожевникова и Ю. С. Ридецкой, которые в рамках своего исследования сформировали тематический корпус языковых единиц под условным названием «Электронный банк ковид-лексики», включающий в свой состав абсолютные неологизмы (новые устойчивые сочетания), новые форманты сложных слов, семантические неологизмы, а также актуальные слова, устойчивые словосочетания и активные форманты сложных слов, совокупность которых на сегодняшний день насчитывает около 2,5 тыс. единиц [9, с. 87]. Исследования других ученых свидетельствуют, что большую часть русскоязычной ковид-лексики составляют производные с компонентами *корона* (усечение от *коронавирус*) и *ковид*. Так, Е. С. Громенко отмечает, что выборка только сложных слов с началом **корона...**, составленная в результате мониторинга текстов СМИ и целенаправленного поиска в медийном банке «Интегрум», включающем материалы более 30 000 наименований изданий массмедиа, записи теле- и радиопрограмм, содержит около 700 единиц [8, с. 51]. В свою очередь Е. Н. Геккина, опираясь на данные того же медийного банка, говорит о более чем 400 дериватах с опорным компонентом *ковид* [6, с. 153].

Связь с предыдущими исследованиями. Лавина коронавирусных слов и выражений, обрушившаяся на русский язык в 2020 году, вызвала закономерную реакцию лингвистов, которые оператив-

но отреагировали на изменения в языке многочисленными интервью в СМИ, докладами на различных конференциях и научными статьями (см. например: [1; 4; 6–10; 13]). Знаковым в этом плане стал и выбор названия конференции, состоявшейся в начале декабря прошлого года и посвященной 95-летию со дня рождения основателя академического направления русской неологии и неографии Н. З. Котеловой, — «Неологизмы 2020 года: язык коронавирусной эпохи», по итогам которой опубликован сборник научных статей «Новые слова и словари новых слов. 2020» [10].

Постановка исследовательских задач. Несмотря на большое число уже появившихся исследований, проблематика, связанная с изучением лексических новшеств коронавирусного периода, продолжает оставаться актуальной и ставит перед учеными все новые задачи и вопросы. К таковым, в частности, относится вопрос о том, как лингвисты, журналисты и рядовые носители языка обозначают многочисленные «коронавирусные» новообразования. Получение ответа на поставленный вопрос и является *целью* данной статьи. Для достижения заявленной цели были поставлены следующие *задачи*: 1) представить возможную типологию метаноминаций ковид-лексики; 2) охарактеризовать способы образования метаноминаций и выявить наиболее активные словообразовательные модели метаединиц; 3) попытаться спрогнозировать возможности роста метаноминаций ковид-лексики.

Изложение основного материала. Обзор разнородных публикаций (научных, медийных, сетевых) позволяет констатировать, что поток новообразований коронавирусной эпохи, представляющих собой разнородные языковые единицы (слова, словосочетания, выражения и т. д.), вызвал закономерную потребность в номинации их совокупностей, типов отдельных единиц, сфер их функционирования и т. д. Таким образом, наряду с формированием в речи чрезвычайно динамичного лексико-семантического поля «коронавирус» [13], происходит и формирование своеобразного метаязыка, описывающего новые единицы и их объединения. Отметим, что, вслед за О. С. Ахмановой, под метаязыком как методологическим термином мы понимаем «язык второго порядка», употребляемый тогда, «когда надо говорить о языке же, выступающем в качестве “языка-объекта”» [2, с. 3].

Материалом для исследования послужил корпус «ковидных» метаноминаций, составленный нами по итогам выборки из текстов СМИ, сетевых материалов, лингвистических исследований и включающий около 100 единиц.

В целом, металексику пандемии коронавируса можно разделить на ряд категорий в зависимости от их специфики. Мы выделили следующие группы метаноминаций:

- 1) наименования совокупностей новых лексем;
- 2) наименования типов самих новых слов;
- 3) наименования разделов языкознания, изучающих те или другие новообразования;
- 4) наименования самого процесса/факта появления ковидных слов в языке.

Предварительно отметим, что метаноминации, как правило, образуются по двум основным моделям, включающим опорное существительное и атрибутивный компонент, который может находиться как в препозиции (А+С), так и в постпозиции (С+С; С+(АС)) по отношению к определяемому слову. Набор атрибутивных компонентов описывается ограниченным списком лексем, выражающих связь обозначаемого с коронавирусной ситуацией, таких как *карантин, карантинный, коронакризис, коронакризисный, COVID, ковид, ковидный, вирусный, пандемия, корона* и некоторых других. Атрибут может быть составным и включать слово с темпоральным значением: *эпоха, эра, времена* и др. (*эпоха коронавируса, времена пандемии, пандемическая эра* и пр.). Практически во всех выделенных подгруппах присутствуют составные метаноминации с первым компонентом *ковид* или *корона*, образованные сложносоставным способом (*ковид-лексика, корона-лексика*).

Перейдем к рассмотрению состава выделенных подгрупп, попутно характеризуя количество номинативных единиц в той или иной подгруппе (при этом отчетливо понимая условность количественных показателей), способ их образования, а в некоторых случаях и их происхождение.

Метанаименования совокупностей новых лексем. Как показало наше исследование, в сформированном нами корпусе количественно преобладают *метаноминации совокупностей*, объединений новых лексем, связанных с коронавирусной инфекцией и составляющих более половины всех анализируемых единиц. Большая часть их представляет собой словосочетания с опорными компонентами *азбука, словарь, лексика, сленг, язык, новояз*. Номинативные ряды включают и сложные номинации, которых в рассматриваемой подгруппе немного.

Приведем и проиллюстрируем каждый из отмеченных рядов метаобозначений совокупностей.

– Метаряд с опорным словом *азбука* (4 ед.): *а. карантин, а. коронакризиса, а. коронавируса, а. пандемии*. Лексема *азбука* в номинациях ряда используется в речевом значении «словарь» и, как правило, в заголовках материалов. См., например: *Азбука коронакризиса. Словарь 2020 года по версии «Секрета»* (<https://marpeople.com/news/17502/>); *Азбука пандемии: слова года, которые мы хотим забыть* (<https://spid.center/articles>).

– Метаряд с опорными словами *словарь/лексикон* (16 ед.): *с. коронавируса, ковидный с., коронавирусный с., «пандемийный» с., словарь пандемии, словарь COVID-19, ковид-словарь, корона-словарь, ковидный лексикон, ковид-лексикон, коронавирусный лексикон*. Лексеммы *словарь* и *лексикон* активно включаются в трех- или 4-компонентные номинации, содержащие темпоральный компонент *эпоха*: *с. эпохи ковида, с. эпохи пандемии, словарь эпохи коронавируса, с. эпохи пан-*

демии коронавируса, с. эпохи коронавирусной пандемии. В этих метаноминациях слово *лексикон* используется в устаревшем значении «то же, что словарь» [2, с. 402], а лексема *словарь* реализует значение «совокупность слов данного языка» [2, с. 421]. Метаноминации этого ряда, так же, как и предыдущего, чаще всего употребляются в заголовках, см.: *Словарь эпохи пандемии. Презентация* (https://mosmuseum.ru/lectures/p/konferentsiya_4/); *Во второй день «Масловских чтений» обсудили сленг, русский хип-хоп, феминитивы и ковидный словарь* (<http://www.masu.edu.ru/press/news/25626>); *Челябинские филологи исследовали ковидный лексикон* (<https://www.profguide.io/news/posloviy-o-koronaviruse.html>); *Чтобы быть «в теме» нового коронавирусного лексикона, мы подготовили словарь коронослов* (https://muc.news/specproekty/kak_pandemiya_koronavirusa_popolnila_nash_leksikon).

– Метаряд с опорным словом *лексика* (10 ед.): л. пандемии, л. пандемии коронавируса, «короналексика», корона-лексика, ковид-лексика, COVID-лексика, ковидная лексика, «вирусная» л., коронавирусная л., кратитивная л. времен пандемии. Опорный термин *лексика* в значении «совокупность слов, характерных для данного варианта речи, а также в связи с данной сферой ее применения» [2, с. 214] образует 2-, 3- и 4-х компонентные составные метаноминации, участвует в создании сращений (*короналексика* ← *корона* + *лексика*) и сложносоставных наименований (*ковид-лексика*, *COVID-лексика*). Используются такие номинации в разностилевых и разножанровых текстах (медийных, научных, сетевых), чаще в заголовочной позиции, см.: *О «короналексике» русского языка рассказали в эфире израильского радио* (<https://mosds.mos.ru/presscenter/newsdetail/9001895.html>); *Нескучный русский: «вирусная» лексика* (<https://russkiymir.ru/publications/270864/>); *Почитать на выходных: новая ковид-лексика, Free Britney и скандал с Warner Bros* (<https://ain.ua/2020/12/11/rpv-189/>); название научного доклада: *«Новые словообразовательные гнезда с «коронавирусной» лексикой»* (<http://www.fil.unn.ru/sci-projects/>).

– Метаряд с опорным словом *сленг* (6 ед.): *ковидный сленг*, *COVID-сленг*, *ковид-сленг*, *коронавирусный сленг*, *коронасленг*, *вирусный сленг* — строится на базе лексемы *сленг*, обозначающей в данном случае набор слов или новых значений существующих слов, употребляемых в связи с пандемией коронавируса. Единицы ряда образованы синтаксическим и сложносоставным способами, а также сращением (*коронасленг* ← *корона* + *сленг*). Как и метаобозначения предыдущих подгрупп используются преимущественно в заголовках, см.: *Вирусный сленг: что останется в русском языке после коронавируса* (<https://www.vesti.ru/article>); *Ковид-сленг: проверь, владеешь ли ты актуальным лексиконом* (<https://prmira.ru/quiz/>); *Пандемия коронавируса внесла в жизнь людей не только новые правила поведения, но и собственный, «ковидный» сленг* (<https://www.1obl.ru/news/>).

– Метаряд с опорными словами *язык/речь* (5 ед.): я. пандемии, я. коронавирусной эпохи, коронаязык, «язык ковида», коронаречь. Оба опорных слова в составных и сложных номинациях имеют речевое значение «совокупность средств выражения», см., например: *Еще одна яркая черта «языка ковида» — появление новых слов-символов, которые раньше или были малоупотребительными, или имели вполне конкретное и приземленное значение. Теперь же они обросли новыми смыслами и ассоциациями* (<https://twitter.com/hashtag/ковидомы>); *Коронаречь: как COVID-19 и карантин меняют язык, часть II* (<https://sputnik-abkhazia.ru/radio>). Нетрудно заметить отсутствие в этом ряду потенциальной метаноминации *ковидный язык*, что, очевидно, объясняется тем, что в медицинской терминологии это словосочетание обозначает один из возможных симптомов коронавирусного заболевания — язык больного, покрытый язвочками.

– Метаряд с опорным словом *новояз* (7 ед.): *вирусный н.*, *ковидный н.*, «*коронный н.*», *коронавирусный н.*, *н. ковидовой эпохи*, «*новояз эпохи карантина*», «*новояз пандемической эры*».

Как известно, своим появлением слово *новояз* обязано Дж. Оруэллу, назвавшему так в романе «1984» вымышленный язык тоталитарного общества, в котором слова меняют первоначальный, истинный смысл на противоположный. Анализируя эволюцию понятия новояза, Л. М. Гареева отмечает, что, помимо тоталитарных смыслов, заложенных в него романом Дж. Оруэлла, данное понятие в наши дни получила еще одно значение. «Современный новояз — это ещё и возникшая в русскоязычном коммуникативном пространстве новая лексика, новые формы речевого поведения» [5]. Именно в таком значении используется лексема в составных 2- и 3-хкомпонентных метаноминациях ряда, образованных по моделям *A+C*, *C+(A+C)*, *C+(C+C)*. Слово встречается как в заголовках сетевых и научных материалов, так и в самих текстах, ср.: *Восемь слов коронавирусного новояза: чем пандемия обогатила русский язык?* (<https://region29.ru/2020/05/17/5ebf9550764de909e82fb592.html>); научная статья «*Семиотика «пандемического» дискурса: «новояз эпохи карантина»* (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44327139>); *Мы сегодняшние, воюя с «незримым врагом» — коронавирусом, — тоже мечтаем «жить как жили», без масок, тотальной удаленки и непрестанного чувства опасности: когда человек человеку — «эпидриск» (наш ковидный новояз — еще одна зараза)* (<https://novayagazeta.ru/articles/2020/12/10/88306>).

По аналогии со словом *новояз* в сети появилось обозначение *коронояз / корононовояз*, образованное способом чистого сложения, ср.: *Меня в этом, помимо прочего, заинтересовал новый нидерландский коронояз (корононовояз?)* (<https://yktoo.com/ru/blog/post/2020/04/12-corona/>).

Метанаименования типов новых слов. Метаноминации самих языковых новшеств (более 30 ед.) образуются путем сочетания названий лексических единиц (слово, неологизм, новообразование, термин, идиома, лексема, номинация, выражения, пословица / антипословица, поговорка / антипоговорка) с уже отмеченными атрибутами *коронавирусный*, «коронный», ковид, ковидный, пандемический и некоторыми другими.

Приведём отмеченные метаряды полностью:

– С компонентом **слово** (7 ед.): *коронавирусные с.*, «ковидные» с., «коронные» слова, *коронаслово/коронаслова*, *корона-слова*, слова эпохи коронавируса. См.: «Коронный» новояз: ученые собрали «ковидные» слова и поговорки (https://radiokp.ru/nauka/nid170175_au4338au); В нашу речь вошли новые — «коронные» — слова, новая манера здороваться, встречаться и вообще делать много чего, даже не выходя из дома (<https://www.mvestnik.ru/society/pod-kovidnoj-koronoj/>); Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в повседневную жизнь немцев и даже в язык. Сегодня появилось множество **коронаслов**, применение которых в разговорной речи стало актуальным, значит, их надо выучить (<https://aussiedlerbote.de/2020/09/>).

– С компонентом **неологизм** (10 ед.): «ковидные» н., «коронавирусные» н., *заразительные н.*, *пандемические н.*, *н. пандемии*, *н. коронавируса*, *н. эпохи коронавируса*, *неологизмы-ковидоизмы*, *ковид-неологизмы*, *н. коронавирусной эпохи*. См.: Коронавирус формирует новый язык: приходится «расчехлять» устаревшие интернет-термины, одновременно привыкая к **ковид-неологизмам**. (<https://sputnik-abkhazia.ru/radio/>); Голоморды, гречкохайп и расхламинго: ученые назвали **неологизмы пандемии** (<https://riavr.ru/news/>); **Заразительные неологизмы**. Русский язык по-своему отвечает на пандемию (<https://www.kommersant.ru/doc/4323125>); На ваш взгляд, «ковидные» неологизмы надолго войдут в речь или исчезнут, как только пандемия стихнет? (<https://realnoevremya.ru/articles/198993-filolog-kak-koronavirus-obogatil-nash-leksikon>).

– С компонентом **лексема**: *ковид-лексема*. См.: В статье предлагается предварительный инструментарий отбора потенциально узуальных **ковид-лексем** [3, с. 86].

– С компонентом **номинация**₁ в значении «название, наименование» (2): *корона-номинация*, *ковид-номинация*. См.: Представим список **корона-номинаций**, которые, по нашему мнению, можно признать потенциально узуальными... [3, с. 98]; Достаточно высокую потенциальную возможность к узуализации можно предположить почти у 160 **ковид-номинаций** [3, с. 86].

– С компонентом **новообразование** (3 ед.)/ **дериват** (2 ед.): «вирусные» н., *пандемические н.* См.: название статьи «**Вирусные новообразования** в современной медиакоммуникации: словообразовательные модели в русском языке (<https://ras.jes.su/rusrech>); ...поток **пандемических новообразований** захлестнул и русский язык... [4, с. 34]. К этому ряду примыкает метаноминация *ковидообразование*, см.: И. Т. Вепрева приводит даже такие чисто русские **ковидообразования**, как *маскобесие* и *вжоперти* [4, с. 37]; ...многочисленные «ковидные» и «коронавирусные» дериваты представляют собой живой словообразовательный материал [6, с. 155].

Нельзя не отметить, что употребление сложносоставных и составных метаобозначений с компонентами *лексема*, *номинация*₁ и *новообразование*, *дериват* характеризует преимущественно тексты научных статей, посвященных лексике, связанной с коронавирусной инфекцией.

– С компонентом **термин** (2 ед.): *коронатермины*, «ковидные» термины. См.: ...в новых словах нашлось место изобретательности... Вот лишь некоторые примеры «**коронатерминов**» из разных языков. (<https://knife.media/covid-language/>); В Совфеде разъясняют «ковидные» термины (<https://www.rosbalt.ru/russia/2020/10/15/1868189.html>).

– С компонентом **выражение** (4 ед.): «коронавирусные» в., «коронные» в., «ковидные» в., в *коронавирусного периода*. См.: Пополнение словарей. В русском языке появились «**коронавирусные выражения**» (<https://mayak-74.ru/news/obshchestvo/05076>); Без симультанной привязки этого «**ковидного**» выражения к сюжету басни невозможен смеховой эффект, на который рассчитывал его анонимный автор [4, с. 42].

– С компонентами **пословица/поговорка/паремия** (5 ед.): *ковидные пословицы*, «ковидные»/ковидные антипословицы, «ковидные»/ковидные паремии, *ковидные пословицы и поговорки*, *коронавирусные* / «*коронавирусные*» *пословицы и поговорки*. Метаноминации этого ряда с разным графическим оформлением атрибутивного компонента (в кавычках и без) извлечены в основном из статьи Х. Вальтера и В. М. Мокиенко [4, с. 42], однако встречаются и на страницах интернет-изданий. См.: И ряд «**коронавирусных**» *пословиц и поговорок* строится именно на таких «обкатанных» традиционным употреблением *паремиях*. В упомянутой статье о чешских **коронавирусных пословицах** были выявлены семантические и структурные их варианты [4, с. 36]; Как же выглядит языковая картина мира в зеркале **ковидных антипословиц**? [4, с. 38]; Не случайно такие «**ковидные**» *паремии* образованы по той же трансформационной модели [4, с. 41]; В конце книги, в качестве «бонуса», приведены **ковидные пословицы и поговорки от волонтеров COVID-19 в больницах** (https://www.ng.ru/ng_exlibris/2021-01-20/9_1062_crown.html); **Ковидные поговорки** — название материала (<https://aftershock.news/?q=node/911991&full>).

Заключают рассматриваемую подгруппу 4 метаноминации: *ковидиома*, *ковидема*, *ковидизм* и *ковидоизм*, представляющие собой сложные слова, три из которых образованы разными подвидами блен-

динга (контаминации). Гаплогический контаминат **ковидиома** образован путем наложения общих графических/фонетических частей слов **ковид** и **идиома**; частичные контаминанты **ковидема** и **ковидизм** образованы от основы **ковид** и конечных частей слов **лексема** и **неологизм**. В двух последних случаях возможна и множественная мотивация, позволяющая рассматривать слова **ковидема** и **ковидизм** как суффиксальные образования с суффиксами **-ема** и **-изм**. Данные номинативные единицы отмечены как в научных статьях, так и в интернет-материалах, см.: *Зато сколько новых слов и выражений нам подарила нынешняя ситуация. Во-первых, конечно, само слово **ковидиомы** — мемы и шутки на тему коронавируса* (<http://forum.moya-semya.ru/index.php?app=forums&module=forums&controller=topic&id=103665&page=33>); *Со временем начнётся перемещение «ковидем» от ядра к периферии, а из неё в маргинальную зону ЯКМ* [14, с. 233]; *Даже в тех случаях, когда и в русском ковидном малом фольклоре всплывает вульгаринка, похожая на чешскую (см. первую чешскую паремию), общая семантика сопоставимых «ковидизмов» расходится полностью* [4, с. 37].

Метаноминация **ковидоизм** скорее всего образована по аналогии со словом **неологизм**, о чем свидетельствует и контекст, в котором она используется, см.: **НЕОЛОГИЗМЫ — КОВИДОИЗМЫ. ... А вот насколько живучими окажутся **ковидоизмы** — решать именно нам** (<https://masha-feo.livejournal.com/5193.html>).

Немногочисленные метанаименования разделов языкознания, изучающих новообразования эпохи коронавируса, встретились нам в работе Х. Вальтера и В. М. Мокиенко, в которой ученые говорят о **пандемической неологии, коронавирусной фразеологии и коронавирусной паремиологии**, вынося одну из созданных ими метаноминаций в заголовок своей статьи: **Аксиологическое пространство коронавирусной паремиологии (на славянском фоне)**, см. также: *Даже беглый просмотр программы конференции позволяет определить доминанты пандемической неологии, так сказать, ее *mainstream*'ы* [4, с. 34]. Метаноминации в этом случае создаются путем присоединения к уже существующему названию науки атрибутивного маркера — **коронавирусный** и **пандемический**.

Наряду с потенциальными терминами в сети появилась шутовская метаноминация **коронавирусистика**, представляющая собой гаплогический контаминат лексем **коронавирус** + **русистика**. Филологи не только разработали развлекательно-познавательный проект «Лингвистическая коронавирусистика», но и открыли в рамках его «Коронавирусистические студии» (<http://phillfak.ru/7578>).

Метанаименования самого процесса/факта появления ковидных слов в языке также немногочисленны. К ним мы отнесли следующие условные метаноминации: **«ковидное» словообразование, «лингвизация» пандемии, «ковид-нейминг», ковид-номинация, COVID-номинация.**

Первые две лексемы встречены в уже упоминавшейся статье Х. Вальтера и В. М. Мокиенко, см.: **Особое внимание ими (учеными. — Т. П.) уделено «ковидному» словообразованию — напр., таким производным, как дистанционка, дистант, удаленка...** [4, с. 37]; **...Носители языка сразу же подключили эти уровни (паремиологию и фразеологию. — Т. П.) к характеристике коронавирусных явлений и сделали из них объект здорового (хотя иногда и грубого) юмора и иронии. Любопытно, что в этом процессе «лингвизации» пандемии разговорно-просторечная речь даже обогнала академическую лексикографию** [4, с. 35]. Под «лингвизацией» пандемии ученые подразумевают создание в народной среде так называемых антипоговорок и антипоговорок, ядром которых стала тема коронавируса.

Сложносоставное обозначение **«ковид-нейминг»** употребляет доктор филологических наук О. Глушенко в интервью интернет-изданию: **«Болезнь в данном случае стала внешнеязыковой причиной для всплеска «ковид-нейминга». А язык ответил на это активизацией своих словообразовательных механизмов порождения слов семантическими трансформациями и русификацией заимствований»** (<https://www.pnp.ru/social/html>). Термин **нейминг**, обозначающий прежде всего процесс разработки названия для той или иной компании, товара, услуги, используется здесь в широком значении и иллюстрирует стремление найти как можно более точное именование процесса массового появления новых слов, связанных с пандемией.

Та же исследовательница применяет в своих публикациях и варианты метаобозначения **ковид-номинация** и **COVID-номинация**, в которых компонент **номинация**¹ используется в процессуальном значении. См.: **Ковид-номинация как лингвистическая самозащита русского человека в период пандемии. ... Рассматривается гипотеза о том, что интензивная COVID-номинация — это определенный формат языковой самозащиты человека в новых экстралингвистических условиях** [7].

Выше мы уже отмечали присутствие во многих выделенных подгруппах составных метаноминаций с первым компонентом **ковид/covid** или **корона**, образованных сложносоставным способом (**ковид-лексика, корона-лексика** и др.). О многочисленности подобных образований говорят и другие

¹В интернет-материалах отмечено и употребление словосочетания **ковидная номинация** в значении «название вида творческой деятельности, обозначенного для участия в конкурсе», см.: **В состязании, нацеленном на возрождение традиций русского эпистолярного жанра ... появилась новая «ковидная» номинация. ... Она звучит так: «Напишите письмо члену семьи о вашем опыте борьбы с пандемией COVID-19». ... Работы по данной номинации должны быть направлены в оргкомитет не позднее 15 марта 2021 года** (<http://ultoday73.ru/>).

исследователи, что заставляет обратиться к определению грамматического статуса лексем *ковид*/*covid* и *корона* не только в составе сложносоставных номинаций, но и в грамматической системе русского языка. И если для компонента *корона* можно считать доказанным его статус как аналитического прилагательного (см. об этом: [8, с. 51–54], то этого нельзя сказать о лексеме *ковид*, которая проявляет себя то как самостоятельное существительное, то как аналитическое прилагательное и явно относится к числу полифункциональных слов русского языка (см. об этом: [11, с. 191–199]). Пройдут ли лексические единицы *ковид* и *корона* — путь из лексем в морфемы, как, например, это уже произошло с лексемой *брексит* (см. об этом [12, с. 125–135]), покажет будущее. Пока же очевидно, что вопрос об их грамматическом статусе нуждается в углубленном самостоятельном исследовании.

В заключение отметим, что «коронавирусный» 2020 год безусловно оставит глубокий след не только в сознании людей и всего человечества, но и во многих языках, всё ещё переживающих «пандемический» бум. По мнению учёных, «коронавирусная пандемия изменила языковую картину мира (ЯКМ) всех народов, в том числе и русского» [1, с. 6]. Эта измененная ЯКМ уже получила в работах лингвистов маркер «ковидная», см., например: *В связи с такими разительными расхождениемми ковидных антипословиц даже в родственных славянских языках возникает и вопрос: а совпадает ли отражённая в них ковидная языковая картина мира (ЯКМ)?* [4, с. 37].

Свой номинативный сегмент в сегодняшней ЯКМ составляют и новые метаноминативы, регистрирующие классы и виды языковых новшеств и маркирующие их принадлежность текущему времени атрибутами *ковид*, *корона*, *коронавирус*, *пандемия* и производными от них.

Очевидно, что судьба многих из рассмотренных нами единиц будет такой же, как и у большинства «ковидных» слов и выражений: они уйдут из языка повседневного общения, как только пандемическая ситуация завершится, и в лучшем случае останутся в справочниках и словарях специалистов, а также в научных работах лингвистов. Пока же, как свидетельствуют интернет-источники, популярность темы Covid-19 не снижается, предоставляя филологам возможность осуществлять «интересные “ковидные” лингвистические наблюдения» (<https://tv2.today/Istorii/>). В связи с этим можно предположить, что и круг «пандемических» метаноминативов может ещё какое-то время расширяться.

Однако хотелось бы присоединиться к коллегам, искренне желающим всем, «чтобы переживаемая нами эпоха “COVID-19”, какой бы благодатной для неологов и неографов она ни была, скорей завершилась и не превратилась бы в ковид-эру» [9, с. 99].

Выводы. Как показало проведённое исследование, в русском лингвистическом пространстве наряду с формированием номинативного поля обозначений нового явления — коронавирусной инфекции — формируется и своеобразный метаязык, включающий по меньшей мере четыре подгруппы: 1) наименования совокупностей новых лексем; 2) наименования типов самих новых слов; 3) наименования разделов языкознания, изучающих те или другие новообразования; 4) наименования самого процесса/факта появления ковидных слов в языке.

Метаноминативы всех подгрупп в основном образуются по моделям: «А+С», «С+С» и С+(АС), состав которых может незначительно варьироваться за счёт компонентов с темпоральным значением и некоторых др. В качестве опорных лексем используются обозначения лингвистических единиц разного уровня: *язык*, *речь*, *новояз*, *азбука*, *словарь*, *лексикон*, *слово*, *неологизм* и т. д. Набор атрибутивных компонентов описывается ограниченным списком лексем, выражающих связь обозначаемого с коронавирусной ситуацией: *карантин*, *карантинный*, *коронакризис*, *коронакризисный*, *COVID*, *ковид*, *ковидный*, *вирусный*, *пандемия*, *корона* и немногих других. В большинстве подгрупп присутствуют составные метаноминативы с первым компонентом *ковид* или *корона*, образованные сложносоставным способом (*ковид-лексика*, *корона-лексика*). Незначительное количество метаноминативов представляют собой бленды.

Как показывает обзор интернет-источников, тема *Covid-19* продолжает оставаться популярной, предоставляя филологам возможность осуществлять «интересные “ковидные” лингвистические наблюдения», что в свою очередь позволяет предположить, что и круг «пандемических» метаноминативов может ещё какое-то время расширяться.

Перспективы дальнейших исследований видятся нам не только в продолжении исследования метаязыка лингвистики пандемии, но и в решении вопроса о грамматическом статусе лексем *ковид* и *корона*.

Л и т е р а т у р а

1. Араева Л. А., Федосеев М. И. Русская языковая картина мира в период коронавирусной пандемии. *Русский язык в современном научном и образовательном пространстве* : сб. тезисов Междунар. науч. конф., посвящённой 90-летию проф. С. А. Хаврониной. Москва, РУДН, 28–29 октября 2020 г. / под общ. ред. В. М. Шаклеина. Москва, 2020. С. 6–8.

2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. Москва : Сов. энциклопедия, 1966. 608 с.

3. Буцева Т. Н., Зеленин А. В. Лексикография в ситуации неологического экстрима (на материале неолексик, связанной с пандемией коронавируса). *Вестник Череповецкого гос. ун-та. Филологические науки*. 2020. № 6. С. 86–105.

4. Вальтер Х., Мокиенко В. М. Аксиологическое пространство коронавирусной паремиологии (на славянском фоне). *Новые слова и словари новых слов. 2020* : сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Козловская. Санкт-Петербург : Ин-т лингв. исследований РАН, 2020. С. 33–45.
5. Гареева Л. М. Современный русский новояз: разновидности и тенденции развития. URL : <https://research-journal.org/languages/sovremennyj-russkij-novoyaz-raznovidnosti-i-tendencii-razvitiya/>. Время доступа : 28.01.2021.
6. Геккина Е. Н. Ковид versus коронавирус : из наблюдений за регулярными случаями деривационных различий. *Новые слова и словари новых слов. 2020* : сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Козловская. Санкт-Петербург : Ин-т лингв. исследований РАН, 2020. С. 148–157.
7. Глушенко О. А. Ковид-номинация как лингвистическая самозащита русского человека в период пандемии. URL : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3772160. Время доступа : 10.02.2021.
8. Громенко Е. С. «Коронный» потенциал русского языка начала 2020-х годов. *Новые слова и словари новых слов. 2020* : сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Козловская. Санкт-Петербург : Ин-т лингв. исследований РАН, 2020. С. 45–63.
9. Кожевников А. Ю., Ридецкая Ю. С. От социальной дистанции до удалёнки : к проблеме лексической миграции и семантической динамики в русском языке 2020 г. *Новые слова и словари новых слов. 2020* : сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Козловская. Санкт-Петербург : Ин-т лингв. исследований РАН, 2020. С. 85–100.
10. Новые слова и словари новых слов. 2020 : сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Козловская. Санкт-Петербург : Ин-т лингв. исследований РАН, 2020.
11. Пристайко Т. С. Полифункциональная лексема *техно* в современном русском языке. *Вісник Дніпропетровського ун-ту. Серія «Мовознавство»*. 2012. Вип. 18. С. 191–199.
12. Пристайко Т. С. Путь из лексемы в морфему (об экзит-производных в русском языке наших дней). *Проблеми загального і слов'янського мовознавства*. Дніпро : ДНУ імені Олеса Гончара, 2019. № 3. С. 125–135.
13. Прокофьева Н. А., Щеглова Е. А. Медиасловарь ключевых слов текущего момента : лексико-семантическое поле «коронавирус». *Новые слова и словари новых слов. 2020* : сб. науч. ст. / отв. ред. Н. В. Козловская. Санкт-Петербург : Ин-т лингв. исследований РАН, 2020. С. 190–203.
14. Шаховский В. И. Эмоциональные вызовы природосферы в зеркале информационной функции языка. *Эмоциональная сфера человека в языке и коммуникации : синхрония и диахрония* : материалы. Междунар. конф. Москва, 2020. С. 224–236.

References

1. Araeva, L. A., Fedoseev, M. I. (2020), “Russian Linguistic Worldview in the Period of the Coronavirus Pandemic”, *Russian Language in the Modern Scientific and Educational Space* : Coll. of articles. *Collection of abstracts of the international scientific conference, dedicated to the 90th anniversary of prof. S. A. Khavronina* [“Russkaya yazykovaya kartina mira v period koronavirusnoy pandemii”, *Russkiy yazyk v sovremennom nauchnom i obrazovatel'nom prostranstve* : sb. tezisev Mezhdunar. nauch. konf., posvyashchennyoy 90-letiyu prof. S. A. Havroninoy, Moskva, RUDN, 28–29 oktyabrya 2020 g. / pod obshch. red. V. M. Shakleina], Moscow, pp. 6–8.
2. Akhmanova, O. S. (1966), *A Dictionary of Linguistic Terms [Slovar' lingvisticheskikh terminov]*, Soviet Encyclopedia, Moscow, 608 p.
3. Butseva, T. N., Zelenin, A. V. (2020), “Lexicography in a Situation of Neological Extreme (based on the material of neolexics associated with the coronavirus pandemic)”, *Bulletin of the Cherepovets State university. Philological Sciences* [“Leksikografiya v situacii neologicheskogo ekstrima (na materiale neoleksiki, svyazannoy s pandemiej koronavirusa)”, *Vestnik Cherepovetskogo gos. un-ta. Filologicheskije nauki*], Cherepovets, issue 6, pp. 86–105.
4. Val'ter, H., Mokienko, V. M. (2020), “Axiological Space of Coronavirus Paremiology (based on a Slavic background)”, *New Words and Dictionaries of New Words. 2020* : Collection of scientific articles [“Aksiologicheskoe prostranstvo koronavirusnoy paremiologii (na slavyanskoy fone)”, *Novye slova i slovari novyh slov. 2020* : sb. nauch. st.], ed. N. V. Kozlovskaya, Inst. of Linguistic Researches RAS, St. Petersburg, pp. 33–45.
5. Gareeva, L. M. *Modern Russian Newspeak : Varieties and Development Trends [Sovremennyj russkiy novoyaz : raznovidnosti i tendentsii razvitiya]*, available at : <https://research-journal.org/languages/sovremennyj-russkij-novoyaz-raznovidnosti-i-tendencii-razvitiya/>.
6. Gekkina, E. N. (2020), “Covid versus Coronavirus : Observations of Regular Occurrences of Derivational Differences”, *New Words and Dictionaries of New Words. 2020* : Collection of scientific articles [“Kovid versus koronavirus : iz nablyudeniy za regulyarnymi sluchayami derivatsionnykh razlichiy”, *Novye slova i slovari novyh slov. 2020* : sb. nauch. st.], ed. N. V. Kozlovskaya, Inst. of Linguistic Researches RAS, St. Petersburg, pp. 148–157.
7. Glushhenko, O. A. *Covid Nomination as a Linguistic Self-Defense of a Russian Person During a Pandemic [Kovid-nominatsiya kak lingvisticheskaya samozashchita russkogo cheloveka v period pandemii]*, available at : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3772160/.
8. Gromenko, E. S. (2020), ““Crown” Potential of the Russian Language in the early 2020s”, *New Words and Dictionaries of New Words. 2020* : Collection of scientific articles [“«Koronnyy» potentsial russkogo yazyka nachala 2020-kh godov”, *Novye slova i slovari novykh slov. 2020* : sb. nauch. st.], ed. N. V. Kozlovskaya, Inst. of Linguistic Researches RAS, St. Petersburg, pp. 45–63.
9. Kozhevnikov, A. Yu., Ridetskaya, Yu. S. (2020), “From social distance to remoteness : the Problem of Lexical Migration and Semantic Dynamics in the Russian language in 2020”, *New Words and Dictionaries of New Words. 2020* : Collection of scientific articles [“Ot social'noy distantsii do udalynki : k probleme leksicheskoy migratsii i semanticheskoy dinamiki v russkom yazyke 2020 g.”, *Novye slova i slovari novyh slov. 2020* : sb. nauch. st.], ed. N. V. Kozlovskaya, Inst. of Linguistic Researches RAS, St. Petersburg, pp. 85–100.
10. *New Words and Dictionaries of New Words. 2020* (2020) : Collection of scientific articles [*Novye slova i slovari novyh slov. 2020* : sb. nauch. st.], ed. N. V. Kozlovskaya, Inst. of Linguistic Researches RAS, St. Petersburg.
11. Pristayko, T. S. (2012), “Polyfunctional Lexeme *Techno* in the Modern Russian Language”, *Bulletin of Dnipropetrovsk University. Linguistics* [“Polifunktsional'naya leksema *tekhno* v sovremennom russkom yazyke”, *Visnyk Dnipropetrovskoho un-tu. Movo-znavstvo*], Dnipro, vol. 18, pp. 191–199.
12. Pristayko, T. S. (2019), “The Path from Lexeme to Morpheme (about Exit-Derivatives in the Russian Language of Our Days)”, *Problems of General and Slavic Linguistics* [“Put' iz leksemy v morfemy (ob ekzit-proizvodnykh v russ-

kom yazyke nashikh dnei)”, *Problemy zahal’noho i slov’yans’koho movoznavstva*], Oles Honchar Dnipro National Univ., Dnipro, issue 3, pp. 125–135.

13. Prokof’eva, N. A., Shcheglova, E. A (2020), “Media Dictionary of Current Keywords : the Lexico-Semantic Field “Coronavirus””, *New Words and Dictionaries of New Words. 2020* : Collection of scientific articles [“Mediaslovar’ klyuchevykh slov tekushchego momenta: leksiko-semanticheskoe pole «koronavirus»”, *Novye slova i slovari novykh slov. 2020* : sb. nauch. st.], ed. N. V. Kozlovskaya, Inst. of Linguistic Researches RAS, St. Petersburg, pp. 190–203.

14. Shakhovskiy, V. I. (2020), “Emotional Challenges of the Nature Sphere in the Mirror of the Informational Function of Language”, *Emotional Sphere of a Person in Language and Communication : Synchrony and Diachrony* : sci. conf. materials [“Emotsional’nye vyzovy prirodosfery v zerkale informatsionnoy funktsii yazyka”, *Emotsional’naya sfera cheloveka v yazyke i kommunikatsii : sinkhroniya i diakhroniya* : materialy Mezhdunar. konf.], Moscow, pp. 224–236.

ПРИСТАЙКО Тамара Степанівна,

доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри загального та слов’янського мовознавства Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара; пр. Гагаріна, 72, м. Дніпро, 49010, Україна; тел.: +38(056) 374–98–80; e-mail: tamarapristayko@gmail.com; ORCID ID: 0000–0002–4639–0046

МЕТАНОМІНАЦІЇ КОВІД-ЛЕКСИКИ У РОСІЙСЬКОМУ ЛІНГВІСТИЧНОМУ ПРОСТОРИ

Анотація. *Мета і завдання* статті — проаналізувати метамову «коронавірусних» новоутворень; надати можливу типологію метаномінацій ковід-лексики; схарактеризувати способи творення метаномінацій; спрогнозувати можливості зростання метаномінацій ковід-лексики. **Об’єкт** дослідження — тексти ЗМІ, матеріали з мережі, лінгвістичні дослідження, присвячені темі коронавірусної інфекції. **Предмет** дослідження — формування й розвиток метамови ковідного словника. **Матеріалом** для дослідження послугував корпус «ковідних» метаномінацій, до якого увійшло близько 100 одиниць. У дослідженні було використано загальнонаукові **методи** спостереження й опису та прийоми дефінітивного й контекстуального методів. У **результаті** наукової роботи було виявлено тематичні групи метаномінацій ковідних неологізмів, проаналізовано механізми їх утворення; розглянуто перспективу подальшого поширення метасловника. Автор роботи дійшов такого **висновку**. У російському мовному просторі в останні два роки поряд з формуванням номінативного поля найменувань нового явища — коронавірусної інфекції — формується й своєрідна метамова, яка складається з найменувань: 1) сукупностей нових лексем; 2) типів самих нових слів; 3) розділів мовознавства; 4) самого процесу/факту появи ковідних слів у мові. Метаномінації усіх підгруп, здебільшого, утворюють за моделями: «A+C», «C+C» и C+(AC). Як опорні лексеми використовують лінгвістичні терміни: *язык, речь, слово* тощо. Список атрибутів включає лексеми, що виражають зв’язок позначуваного з коронавірусною ситуацією. У більшості підгруп наявні складені метаномінації з першим компонентом *ковид* або *корона*. Декілька метаномінацій є бленди. Тема *Covid-19* продовжує лишатися популярною, що дає підстави вважати, що коло «пандемічних» метаномінацій може ще якийсь час розширюватися.

Ключові слова: неологізми, метаномінації ковід-лексики, словотвірні моделі ковідних метаномінацій.

Tamara S. PRYSTAIKO,

Doctor of Science, Philology, Head of the Department of General and Slavonic Linguistics, Oles Honchar Dnipro National University; 72 Gagarin Ave., Dnipro, 49010, Ukraine; tel.: +38 056 374 98 80; e-mail: tamarapristayko@gmail.com; ORCID ID: 0000–0002–4639–0046

METANOMINATIONS OF COVID-LEXICO IN THE RUSSIAN LINGUISTIC SPACE

Annotation. The *purpose and objectives* of the article is to analyze the metalanguage of “coronavirus” neoplasms; to present a possible typology of methanominations of covid vocabulary; to characterize the ways of formation of methanominations, to predict the possibilities of growth of methanominations in covid-lexicon. The *object* of research is media texts, web materials, linguistic research related to the topic of coronavirus infection. The *subject* of study is the formation and development of the metalanguage of the covid dictionary. The *material* for the study was the corpus of “covid” methanominations, which includes about 100 units. The research used general scientific *methods* of observation and description, as well as the techniques of the definitive and contextual methods. As a *result* of scientific work, thematic groups of methanominations of covid neologisms were identified, the mechanisms of their formation were analyzed; the prospect of further expansion of the meta-vocabulary is considered. The author of the work came to the following *conclusions*. In the Russian linguistic space in the past two years, along with the formation of a nominative field of designations for a new phenomenon — coronavirus infection — a kind of metalanguage is also being formed, including the names of: 1) sets of new lexemes; 2) types of new words themselves; 3) sections of linguistics; 4) the very process / fact of the appearance of covid words in the language. Methanominations of all subgroups are mainly formed according to the models: “A + C”, “C + C” and C + (AC). Linguistic terms are used as pivotal lexemes: language, speech, word, etc. The list of attributes includes lexemes expressing the relationship between the designated item and the coronavirus situation. In most of the subgroups, there are composite methanominations with the first component covid or corona. Several methanominations are blends. The topic of Covid-19 continues to be popular, which in turn suggests that the circle of “pandemic” methanominations may expand for some time.

Key words: neologisms, methanominations of covid lexicon, word-formation models of covid methanominations.

Статтю отримано 3.04.2021 р.